

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
НАЦІОНАЛЬНИЙ ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ УКРАЇНИ
“КИЇВСЬКИЙ ПОЛІТЕХНІЧНИЙ ІНСТИТУТ
імені ІГОРЯ СІКОРСЬКОГО”
ФАКУЛЬТЕТ СОЦІОЛОГІЇ І ПРАВА

ЗАТВЕРДЖУЮ

В.О. ДЕКАНА ФСП

Яна ЦИМБАЛЕНКО

(підпис)

(ініціали, прізвище)

« 28 » вересня 2020 р.

ОРГАНІЗАЦІЯ НАУКОВО-ІННОВАЦІЙНОЇ
ДІЯЛЬНОСТІ В ГУМАНІТАРНІЙ СФЕРІ

назва навчальної дисципліни)

(шифр за ОНП (2020) ПО 1)

ПРОГРАМА
навчальної дисципліни

Рівень вищої освіти третій (освітньо-науковий) рівень
(назва освітнього ступеня)

спеціальністю 032 Історія та археологія
(шифр і назва)

Освітня програма Історія
(назва)

Ухвалено методичною комісією
факультету соціології та права
(назва факультету, інституту)

Протокол № 1 від 28 вересня 2020р.

Голова методичної комісії
Костянтин ПОПОВ
(підпис) (ініціали, прізвище)

« 28 » вересня 2020 р.

Київ - 2020

РОЗРОБНИКИ ПРОГРАМИ:

доц. каф. історії, д.і.н. Кізлова Антоніна Анатоліївна

(посада, науковий ступінь, вчене звання, прізвище, ім'я, по батькові)

(підпис)

(посада, науковий ступінь, вчене звання, прізвище, ім'я, по батькові)

(підпис)

(посада, науковий ступінь, вчене звання, прізвище, ім'я, по батькові)

(підпис)

Програму затверджено на засіданні кафедри Історії
(повна назва кафедри)

Протокол від “ 10 ” вересня 2020 року № 2

Завідувач кафедри історії
(голова НМКУ 032 «Історія та археологія», гарант ОНП доктора філософії «Історія»)

(підпис)

(Світлана КОСТИЛЄВА)
(ініціали, прізвище)

“ 10 ” вересня 2020 року

Програму ухвалено на засіданні НМКУ 032 «Історія та археологія»
(протокол №2 від 10.09.2020р.)

ВСТУП

Програма навчальної дисципліни **Організація науково-інноваційної діяльності в гуманітарній сфері**

складена відповідно до освітньої програми (ОНП-2020) «*Історія*»
третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти

(рівень вищої освіти)

спеціальності

032 *Історія*

(код і назва спеціальності)

Навчальна дисципліна належить до нормативної частини навчального плану підготовка доктор філософії, циклу навчальних дисциплін для здобуття універсальних компетентностей дослідника

Статус навчальної дисципліни

Обов'язкова

Обсяг навчальної дисципліни

4 (120 год.) кредити ЄКТС.

Міждисциплінарні зв'язки:

Навчальна дисципліна (кредитний модуль) викладається в 3 семестрі на другому курсі навчання (для набору 2019 р.) та в 2 семестрі на 1 курсі навчання (для набору 2020 р.) з освітньої програми «*Історія*» третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти ступеня «*доктор філософії*»

В структурно-логічній схемі програми підготовки фахівця:

– навчальну дисципліну (кредитний модуль) **забезпечують** дисципліни та кредитні модулі:

- а) першого (бакалаврського) та другого (магістерського) рівня вищої освіти – «Організація науково-дослідної роботи студентів» (зокрема щодо підготовки освітньо-кваліфікаційних робіт), українська мова;
- б) третього (освітньо-наукового) рівня «Історичне джерелознавство».

– навчальна дисципліна (кредитний модуль) **забезпечує** дисципліни та кредитні модулі: «Інформаційно-комунікаційні технології в історичних дослідженнях», «Педагогічна практика»

Навчальна дисципліна формує науковий світогляд у аспірантів з освітньої програми «*Історія*» третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти, та є базовою для підготовки розділів дисертаційної роботи.

1. Мета й завдання навчальної дисципліни

1.1. Мета навчальної дисципліни:

– підготовка здобувачів до поглибленого вивчення інформаційно-комунікаційних технологій в історичних дослідженнях, теорії і методології історичних досліджень, а також до написання й апробації дисертації на здобуття наукового ступеня доктора філософії, а також до самостійної діяльності в ролі

автора, редактора та рецензента наукових і науково-популярних праць зі спеціальності 032 «Історія та археологія».

– сприяти розширенню у здобувачів історичної свідомості, засвоєнню основних підходів до вимог, які ставляться до змісту, структури та оформлення результатів історичних досліджень, щоб вони отримали змогу повноцінної наукової комунікації в академічному середовищі за спеціальністю 032 «Історія та археологія» та з широкими колами громадськості, аргументовано оцінювати результати дослідницької діяльності за спеціальністю.

– формування у здобувачів компетентностей:

ЗДАТНІСТЬ:

ЗК-1 Здатність до абстрактного мислення, аналізу, синтезу та оцінки сучасних наукових досягнень, системного наукового мислення на основі загального культурного кругозору та фахових компетентностей історика-дослідника.

ЗК-3 Здатність проводити критичний аналіз, оцінку і синтез нових та складних ідей, синтезувати теоретичні знання (концепції) з результатами власних досліджень.

ЗК-4 Здатність пропонувати нові дослідницько-інноваційні проекти та самостійно їх реалізовувати.

ЗК-6 Здатність дотримуватись морально-етичних правил поведінки, етики досліджень, характерних для учасників академічного середовища, а також правил академічної доброчесності в наукових дослідженнях.

ЗК-7 Здатність спілкуватися іноземною мовою в обсязі, достатньому для представлення та обговорення результатів своєї наукової роботи в усній та письмовій формі, а також для повного розуміння іншомовних наукових текстів зі спеціальності; працювати в міжнародному контексті.

ЗК-8 Здатність ефективно взаємодіяти з колегами та працювати в команді.

ФК-5 Здатність давати експертну оцінку науковим працям зі спеціальності історія та археологія, виконувати функції наукового керівника і консультанта, а також наукового редактора текстів зі спеціальності історія та археологія, співпрацювати з редакторами власних наукових робіт.

ФК-6 Здатність забезпечувати високий рівень якості власних наукових та науково-методичних праць.

1.2. Основні завдання навчальної дисципліни.

В результаті вивчення навчальної дисципліни здобувачі вищої освіти набудуть таких загальних **програмних результатів навчання:**

знання:

ПРН-7 Уміти аргументовано оцінювати рівень досліджень, наявних в історичній галузі.

ПРН-8 Уміти оцінювати й обґрунтовувати актуальність розробки й апробації історичних тем.

ПРН-9 Знати основи етики досліджень та принципів академічної доброчесності в науковій і освітній (педагогічній) діяльності й уміти їх дотримуватися.

ПРН-10 Уміння презентувати результати дослідження у фаховому середовищі та для широкого загалу.

ПРН-12 Уміти на основі знань завершити оригінальне наукове дослідження у формі структурованої дисертаційної роботи, забезпеченої необхідним науковим апаратом

ПРН-15 Уміння набувати знань, необхідних для саморозвитку та самовдосконалення упродовж життя, вміння нести відповідальність за навчання інших

Зміст навчальної дисципліни

Розділ I. Наукова й науково-інформативна презентація історичних досліджень

Тема 1.1. Особливості підготовки власне наукових текстів

Предмет, мета і завдання дисципліни. Головні ознаки власне наукового викладу. Жанри власне наукових текстів. Нормативні вимоги до власне наукових текстів. Робота з текстом дисертації в умовах реформування підготовки наукових кадрів. Специфіка тезового викладу результатів дослідження. Сучасні умови донесення власне наукових праць до читачів. Текстова організація наукової статті з історії. Основні жанрові риси монографії. Особливості ілюстрування наукових праць з історії. Критерії самоперевірки тексту на відповідність нормам наукового стилю. Головні причини відмови в публікації у журналах, індексованих у Scopus та WoS.

Тема 1.2. Науково-інформативний виклад матеріалу

Головні ознаки науково-інформативного викладу. Самостійні жанри науково-інформативних текстів. Науково-інформативні частини власне наукових праць. Підготовка анотацій і ключових слів до наукових праць. Загальні норми цитування та оформлення довідкового апарату. Види реферування наукових досліджень. Критерії перевірки довідкового апарату наукової праці на відповідність вимогам конкретних замовників. Оформлення пристатейних відомостей для подання в журнали, індексовані SCOPUS. Жанрові особливості науково-інформативного огляду. Мовностилістичні норми підготовки автореферату дисертації з історичних наук.

Розділ II. Оприлюднення історичних джерел та науково-популярних праць

Тема 2.1. Культура публікації словесних історичних джерел

Структура та основні завдання едиційної археографії. Проблеми класифікації видань історичних джерел. Варіанти передання текстів історичних джерел. Норми археографічного оформлення джерел. Теоретичні проблеми дослідження української археографії. Мовні норми публікації усних і писемних джерел у виданнях науково-критичного типу. Особливості оформлення усних і писемних джерел для науково-популярної публікації. Вимоги до стилістики

довідкових архівно-археографічних видань. Культура академічного видання історичних джерел. Специфіка скороченої джерельної публікації. Норми конвоювання документів під час документальної публікації.

Тема 2.2. Науково-популярний виклад матеріалу

Головні ознаки науково-популярного викладу. Проблеми класифікації науково-популярних текстів. Основні типологічні риси науково-популярних праць. Рівні популяризації наукових знань. Роль періодики в системі наукової комунікації істориків у добу незалежності України. Популяризація наукових знань у формі статті. Особливості науково-популярного нарису. Риси науково-популярного огляду. Науково-популярний виклад в історичній біографістиці. Засоби художньої виразності в науково-популярних працях.

Розділ III. Основні засади експертизи та редагування історичних праць

Тема 3.1. Культура експертизи наукових праць

Місце рецензування в науковій комунікації. Специфіка контролю під час наукового рецензування. Різновиди до- і постпублікаційних рецензій. Відгук на кваліфікаційні наукові праці. Критерії самоперевірки тексту дисертаційного дослідження на відповідність встановленим вимогам. Структура та мовно-стилістичні риси рецензій. Жанрові особливості рецензійно-критичних праць. Специфіка контролю під час наукового рецензування. Роль експертів у виявленні псевдо- та антинаукових розробок. Рецензії, історичні погляди рецензентів та академічне середовище.

Тема 3.2. Основи редагування наукових текстів

Загальні засади роботи редактора з текстом. Принципи та основні методи редагування наукового тексту. Підходи до редагування наукових праць. Функції наукового редактора. Функції технічного, літературного й художнього редактора. Взаємодія редактора з автором (авторами наукової праці). Дотекстовий і текстовий підходи до редагування наукової праці. Проблеми редагування науково-інформативних текстів. Редакторські методи популяризації наукового викладу. Типові помилки в категорійному апараті наукового тексту. Особливості редагування власне наукових праць з історії. Особливості авторського саморедагування. Робота редактора з цитуванням та публікаціями історичних джерел. Види уваги під час редагування.

Розділ IV. Доброчесність дослідницької роботи історика

Тема 4.1. Доброчесність історичного пошуку

Орієнтири академічної доброчесності історика. Проблема наслідків наукової роботи в контексті історичних досліджень. Сфери відповідальності історика. Етичні проблеми історичної імагології. Концепти «об'єктивної

таємниці» та «суб'єктивної істини» в роботі історика. Концепти «об'єктивної таємниці» та «суб'єктивної істини» в роботі історика. Етос історика та його інтеграція в міждисциплінарні дослідження. Мотивація діяльності вченого-історика. Доброчесне дотримання принципів історичної науки. Етичні засади роботи історика з писемними, зображальними, речовими джерелами. Етичні засади роботи історика з живими очевидцями.

Тема 4.2. Особливості публікаційної доброчесності історика

Орієнтири публікаційної доброчесності історика. Культура цитування та самоцитування. Особливості колективного авторства в підготовці наукових праць з історії до публікації. Переваги та недоліки використання автоматичних систем визначення плагіату в історичних дослідженнях. Доброчесні та недоброчесні публікаційні стратегії. Етика взаємодії автора з редколегією фахового видання. Роль наукових публікацій у запобіганні поширенню профанації. Критерії авторства наукової праці. Розподіл відповідальності між співавторами. Конфлікт інтересів під час публікації результатів наукового дослідження.

2. Заплановані види навчальної діяльності та методи навчання

З навчальної дисципліни в навчальному плані набору аспірантів поточного року та додатку до нього заплановано такі види:

- з навчальних занять: лекції, семінарські заняття
- з індивідуального завдання: домашня контрольна робота.

Основні методи навчання

Лекції будуються на засадах проблемного викладу і містять елементи інструктажу з використанням наочних засобів, підібраних відповідно до теми дисертаційного дослідження здобувача.

Під час **семінарських занять** використовуються інтерактивні методи навчання, зокрема «мозковий штурм» і навчальні дискусії, письмові вправи, спрямовані на застосування набутих теоретичних знань у розв'язанні практичних завдань. Передбачено коментоване читання праць, які здобувачі добирають шляхом евристичного пошуку відповідно до тематики своїх досліджень у фондах провідних бібліотек, враховуючи й онлайн-книгосховища.

Оптимальною формою науково-дослідної роботи здобувачів є опрацювання під час семінарських занять складових власного дисертаційного дослідження, відповідних розділу навчальної дисципліни.

Загалом застосовуються стратегії активного і колективного навчання, які визначаються такими методами і технологіями:

- 1) методи проблемного навчання (проблемний виклад навчального матеріалу, частково-пошуковий (евристична бесіда) і дослідницький метод);
- 2) особистісно-орієнтовані технології, засновані на активних формах і методах навчання («мозковий штурм», наукова дискусія);
- 3) інформаційно-комунікаційні технології, що забезпечують проблемно-дослідницьке спрямування навчання та активізацію самостійної роботи аспірантів (електронні презентації для лекційних занять, використання аудіо- й відеопідтримки навчальних занять).

2.1. Лекційні заняття

З дисципліни рекомендується проведення 14 лекційних занять, на яких у робочій програмі кредитного модуля слід запланувати проведення експрес-контролів на останній лекції кожного тематичного розділу.

№ п/п	Назва теми лекційного заняття
1	Особливості підготовки власне наукових текстів
2	Науково-інформативний виклад матеріалу
3	Культура публікації словесних історичних джерел
4	Науково-популярний виклад матеріалу
5	Культура експертизи наукових праць
6	Основи редагування наукових текстів
7.	Доброчесність історичного пошуку
8.	Особливості публікаційної доброчесності історика

3.2. Семінарські заняття

З дисципліни рекомендується проведення 13 семінарських занять.

На семінарських заняттях обговорюються питання, спрямовані на те, щоб закріпити знання теоретичних основ навчальної дисципліни, встановлюється зв'язок між загальними нормами культури наукової мови та практикою історичних досліджень для опрацювання історіографічної спадщини, а також формування підґрунтя для підготовки власних праць.

Приблизна тематика семінарських занять

№ п/п	Назва теми семінарського заняття
1	Особливості підготовки власне наукових текстів
2	Науково-інформативний виклад матеріалу
3	Культура публікації словесних історичних джерел
4	Науково-популярний виклад матеріалу
5	Культура експертизи наукових праць
6	Основи редагування наукових текстів
7.	Доброчесність історичного пошуку
8.	Особливості публікаційної доброчесності історика

3.3. Індивідуальне завдання

З навчальної дисципліни як індивідуальне семестрове завдання заплановано *домашню контрольну роботу (ДКР)*.

Виконання ДКР полягає у вирішенні навчального завдання з підготовки доповіді, оформленої згідно з вимогами оргкомітету для подання на науково-практичну конференцію з історії.

Приблизна тематика ДКР:

Тема ДКР добирається індивідуально залежно від теми дисертаційного дослідження здобувача.

4. Оцінювання результатів навчання

З навчальної дисципліни семестрова атестація проводиться у формі іспиту. Екзамен приводиться усно.

Для оцінювання результатів навчання застосовується 100-бальна рейтингова система і університетська шкала оцінювання.

Для діагностики успішності навчання здобувачів застосовується **іспит** (екзаменаційний білет) у разі, якщо здобувач має стартові бали більше, ніж **0,5 RD** та виконав необхідні умови допуску до іспиту.

Екзаменаційний білет складається з *двох* теоретичних завдань.

Відповідно до вимог викладача на іспиті здобувачам не дозволяється користуватися додатковим матеріалом.

Зразок екзаменаційного білету та завдання до нього додаються в додатку «**Діагностика результатів навчання**» (додаток А).

5. Рекомендована література

5.1. Базова

1. Заяць А. Є. Спеціальні історичні дисципліни. Археографія. Львів : Львів. нац. ун-т, 2010. С. 6–44. URL : <https://cutt.ly/Vknt7sE>
2. Мацюк З., Станкевич Н. Українська мова професійного спілкування : навч. посібн. К. : Каравела, 2005. С. 38–58, 133–140, 181, 274–278, 287–288. URL : <https://cutt.ly/Eknyo0C>
3. Онуфрієнко Г. С. Науковий стиль української мови : навч. посібн. К. : Центр навчальної літератури, 2006. С. 5–22, 130–133, 154–155, 184–205, 254–257, 292–301. URL : <https://cutt.ly/nknyaUR>
4. Основи інформаційно-аналітичної діяльності : навч. посібн. / Захарова В. І., Філіппова Л. Я. К. : Центр учбової літератури, 2013. С. 204–226, 254–268. URL : <https://cutt.ly/7knyFLi>
5. Партико З. В. Загальне редагування: нормативні основи : навч. посібн. Львів : Афіша, 2006. С. 31–38, 112, 189, 276–279, 286–29, 310–312, 314–316. URL : <https://cutt.ly/vknyHn7>
6. Про Етичний кодекс ученого України. Постанова загальних зборів Національної академії наук України № 2 від 15 квітня 2009 р. 8 с. URL : <https://cutt.ly/AknyKar>
7. Семеног О. М. Культура наукової української мови: навч. посібник. К. : Академія, 2010. С. 5–28, 62–78, 99–115. URL : <https://cutt.ly/iknyXd9>
8. Сурмін Ю. Науковий текст: специфіка, підготовка та презентація : навч.-метод. посібн. К. : НАДУ, 2008. С. 3–40, 41–52, 59–65, 94–103. URL : <https://cutt.ly/LknyCEl>

9. Тимошик М. Книга для автора, редактора, видавця: практичний посібник. К. : Наша культура і наука, 2006. С. 157–160, 227–229, 235–238, 244–248, 263–272, 300–302, 319–329. URL : <https://cutt.ly/BknyBhj>

4.2. Додаткова література

10. Абрамов Е. Г. Какой должна быть аннотация к научной статье Научная периодика: проблемы и решения. № 3 (9). Май – июнь 2012. С. 4–6. URL : <https://cutt.ly/6knyM8S>
11. Абрамов Е. Г. Подбор ключевых слов для научной статьи // Научная периодика: проблемы и решения. № 2 (2). 2011. С. 35–40. URL : <https://cutt.ly/tkny2pD>
12. Артамонов Є. Б. Аналіз методів протидії автоматичним системам визначення плагіату в електронних документах // Проблеми інформатизації та управління. № 4 (40). 2012. С. 12–18. URL : <https://cutt.ly/Wkny9RS>
13. Богатов В. В. Этика в научной деятельности // Вестник ДВО РАН. 2008. № 1. С. 144–157. URL : <https://cutt.ly/ru>
14. Вимоги до підготовки довідкових архівно-археографічних видань. Методичні рекомендації / Р. В. Романовський, Л. П. Одинока, С. Л. Зворський. К., 2010. С. 3–24. URL : <https://cutt.ly/Akny5dm>
15. Гуманенко О. О. Особливості типологічної характеристики рецензій на наукові твори // Наукові записки [Української академії друкарства]. Серія : Соціальні комунікації. 2011. Вип. 3 (36). С. 119–126. URL : <https://cutt.ly/jknuqI2>
16. Гуманенко О. О. Рецензування як чинник наукової комунікації: соціокультурні та видавничі аспекти: автореферат дис. ... канд. наук із соц. комунікацій. 27.00.05. Теорія та історія видавничої справи та редагування. К., 2011. С. 6–14. URL : <https://cutt.ly/wknuwLs>
17. Деякі рекомендації з підготовки журналів для зарубіжної аналітичної бази даних SCOPUS // Збірник нормативних документів з питань упорядкування видавничої діяльності установ НАН України / уклад. і упорядк. Радченко А. І., Болкотун З. А. К. : Академперіодика, 2013. С. 94–104. URL : <https://cutt.ly/Yknutut>
18. Дзюбак Н. М. Саморедагування як спосіб підвищення ефективності авторського тексту // Іван Огієнко і сучасна наука та освіта. Серія історична та філологічна : наук. зб. Кам'янець-Подільський : Кам'янець-Поділ. нац. ун-т ім. І. Огієнка, 2015. Вип. 11. С. 198–203. URL : <https://cutt.ly/YknoFah>
19. Етика польових досліджень: електронний збірник статей. Івано-Франківськ, 2014. С. 3–4, 5–16. URL : <https://cutt.ly/WknoGAI>
20. Журба О. Теоретичні проблеми української археографії // Україна модерна. Львів, 2005. Число 9. С. 152–172. URL : <https://cutt.ly/eknoJl5>
21. Закон України «Про наукову і науково-технічну експертизу». Зі змінами, внесеними згідно з Законом № 5460-VI (5460-17) від 16.10.2012 // Відомості Верховної Ради України. 2014. № 2–3. С. 41. URL : <https://cutt.ly/xknoKbQ>
22. Зелінська Н. В. Наукова книга в сучасному світі: тест на виживання // Поліграфія і видавничча справа. 2008. Вип. 1 (47). С. 9–17. URL : <https://cutt.ly/1knoVIR>
23. Зелінська Н. В. Стаття у фаховому виданні: комунікація, імітація, профанація? // Наука України у світовому інформаційному просторі. Вип. 8. К. : Академперіодика, 2013. С. 54–60. URL : <https://cutt.ly/tknoNOa>

24. Издательские термины и понятия : словарь с комментариями / автор-сост. Г. Ф. Низяева; библиогр. ред. А. П. Кочмарева. Владивосток : ДВО РАН, 2008. С. 4–7, 17–20, 24, 27–28. URL : <https://cutt.ly/dknt6I8>
25. Котюрова М. П., Баженова Е. А. Культура научной речи : текст и его редактирование : учеб. пособие. 2-е изд., перераб. и доп. М. : Флинта : Наука, 2008. С. 255–258, 260–263. URL : <https://cutt.ly/hknyetW>
26. Котюрова М. П. Стилистика научной речи : учеб. пособие. М. : Академия, 2012. С. 79–95, 178–203. URL : <https://cutt.ly/6knytO1>
27. Історіографічні та джерелознавчі проблеми історії України. Проблеми історії України. Професійна етика історика у міждисциплінарному просторі. [міжвуз. зб. наук. праць] / відпов. ред. О. І. Журба. Дніпропетровськ : МРІЯ, 2014. С. 6–16, 105–113, 143–155, 223–229. URL : <https://cutt.ly/Fkno9vX>
28. Іщенко Н. Г., Короткевич А. О. Культурна складова науково-популярного тексту. URL : <http://tinyurl.com/zxtaxbf>
29. Ким М. Н. Основы творческой деятельности журналиста: Учебник для вузов. СПб. : Питер, 2011. С. 218, 270–280, 348–354, 360–384. URL : <https://cutt.ly/4kno35T>
30. Ковтун Т. Щоб і науково, і популярно // Культура мови на щодень. URL : <http://tinyurl.com/jbkvm66>
31. Козлов В. П. Основы теоретической и прикладной археографии. 2-е изд., перераб. и дополн. М. : РОССПЭН, 2008. С. 54–55, 109–148, 150.
32. Колесникова И. И. Что важно знать о языке и стиле научных текстов (статья 1) // Высшее образование в России. № 3. 2010. С. 130–137. URL : <https://cutt.ly/qknpwlK>
33. Колесникова И. И. Что важно знать о языке и стиле научных текстов (статья вторая) // Высшее образование в России. № 6. 2010. С. 143–148. URL : <https://cutt.ly/gknpeYP>
34. Коновець О. Сучасна періодика в системі наукової комунікації // А. Бойко А., Зелінська Н., Коновець О. Наукова комунікація у мас-медіа. Львів : Українська академія друкарства, 2009. С. 33–46. URL : <https://cutt.ly/pknpivW>
35. Кривчик Г. Г. Методологічні принципи як норми етичного і професійного кодексу історика // Проблеми політичної історії України. Вип. 13. 2018. С. 270–280. URL : <https://cutt.ly/RknpnWo>
36. Лакатос И. Наука и псевдонаука. Выступление в радиопрограмме Открытого университета 30 июня 1973 / Пер. с англ. М. Каревой. 6 с. URL : <https://cutt.ly/Dknua6b>
37. Ляшко С. М. Поняття «наукова біографія» у теорії та практиці історико-біографічних досліджень // Українська біографістика : зб. наук. пр. К., 2013. Вип. 10. С. 25–45. URL : <https://cutt.ly/gknpWTN>
38. Майборода В. К., Майборода С. В. Характерні недоліки дисертаційних робіт // Вісник Української академії державного управління при президентові України. 2002. № 2. С. 374–376.
39. Маслова А. Історичний аспект наукового стилю мовлення // Українознавчий альманах. 2012. Вип. 9. С. 152–154. URL : <https://cutt.ly/aknpOeK>
40. Методичні рекомендації до видання джерел усної історії // Усна історія Степової України. Запоріжжя, 2008. Т. 1. С. LV–LXIX. URL : <https://cutt.ly/4knpPDq>

41. Муранова О. С. Способы выражения позиции автора в тексте научно-популярной статьи // Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. № 89. 2009. С. 238–244. URL : <https://cutt.ly/ZknpSae>
42. Нгуен Тхи Хоай Чанг. Жанрово-стилистические особенности научно-популярного подстиля (технический дискурс) // Коммуникативные аспекты языка и культуры: сб. мат-лов XIV Междунар. науч.-практ. конф. студентов и молодых ученых. Томск : Изд-во ТПУ, 2014. Ч. 2. С. 275–277. URL : <https://cutt.ly/RknpGDd>
43. Новиков А. М. Как написать монографию. URL : <http://www.anovikov.ru/artikle/monograf.htm>
44. Огар Е. І. Проблеми типології сучасної науково-популярної книги // Наукові записки Наукові записки [Української академії друкарства]. Секція книгознавства, видавничої справи і організації книжкової торгівлі. Вип. 3. 2001. С. 63–67. URL : <https://cutt.ly/3knpK1I>
45. Орещенко А. В. Наукова стаття: особливості викладення матеріалу // Часопис картографії. 2011. Вип. 3. С. 10–29. URL : <https://cutt.ly/OknpXdR>
46. Основи наукових досліджень : навч. посібник / М. В. Корягін, М. Ю. Чік. 2-ге вид., стереотипне. К. : Алерта, 2017. С. 397–415, 443–458.
47. Папакін Г. Використання історичних джерел в археографічних публікаціях: суспільні виклики та наукові проблеми (роздуми архівознавця) // Український історичний журнал. № 6. 2009. С. 135–146. URL : <https://cutt.ly/Eknp5C0>
48. Плагіат у студентських роботах: методи виявлення та запобігання / Стукало Н. В., Ковальчук К. В., Литвин М. В. та ін. Донецьк : Б/в, 2013. С. 4–5, 7–17, 32. URL : <https://cutt.ly/Aknar0f>
49. Проект наказу Міністерства освіти і науки України «Про затвердження Вимог до оформлення дисертації», розміщений для громадського обговорення на сайті МОН 23 березня 2016 року. URL : <http://tinyurl.com/zfr6xju>
50. Ренн О. М. Колективна публікація в академічному виданні: проблемні аспекти у площині творчості та етики // Наука України у світовому інформаційному просторі. Вип. 8. 2019. С. 107–115.
51. Симоненко Т. В. Типологія помилок у категорійному апараті наукового тексту // Типологія помилок у науковому тексті: збірник наукових праць. Черкаси, 2011. С. 16–24. URL : <https://cutt.ly/3knakdi>
52. Солімар Л. Як писати наукові статті // Морфологія. 2009. Т. III. № 1. С. 86–87. URL : <https://cutt.ly/5knaz3Y>
53. Страшко В. В. Правила передачі тексту кирилических документів XVI–XVIII ст. дипломатичним і популярним методами та рекомендації для застосування цих правил у виданнях наукового і науково-популярного типів. Проект. К., 1992. С. 6–14. URL : <https://cutt.ly/nknaWzk>
54. Татьянаіна Ю. Відповідальність історика етичний вимір українського історіописання. URL : <https://cutt.ly/Rknuawi>
55. Теория и практика редактирования / рук. авт. кол. Н. М. Сикорский, С. М. Брейтбург. М. : Высшая школа, 1964. Ч. 2. С. 114–148.
56. Тріщук О. В. Робота редактора над образністю науково-інформаційного тексту // Наукові записки [Української академії друкарства]. Серія : Соціальні комунікації. 2015. № 1. С. 114–124. URL : <https://cutt.ly/UknaUsE>

57. Феннел К. Elsevier / етичеськє прїнципы прї прїведєннї научно-исследователескїх работ и публїкацїи резульатов. Б. м., б. г. С. 4–6, 6–8, 9–10. URL : <https://cutt.ly/4knaIA8>
58. Холдейн Дж. Б. С. Как прїсать научно-популярную статью // Фельдман Г. Э. Джон Бэрдон Сандерсон Холдейн. М. : Наука, 1976. С. 186–190. URL : <https://cutt.ly/FknaPgb>
59. Шевчук С. В., Клименко І. В. Українська мова за професійним спрямуванням : Підручник. 2-ге вид., виправ і доповнене. К. : Алерта, 2011. С. 538–540, 548–558, 566–571. URL : <https://cutt.ly/aknaSzL>
60. Шубина Н. Л. Научная статья: особенности ее текстовой организации // Universum. Вестник Герценовского университета. № 2. 2007. С. 65–66. URL : <https://cyberleninka.ru/article/n/nauchnaya-statya-osobennosti-ee-tekstovoy-organizatsii>
61. Як підготувати і захистити дисертацію на здобуття наукового ступеня. Методичні поради / Автор-упорядник Л. А. Пономаренко. К. : Толока, 2001. С. 15–16, 24–44, 49–55, 56–59. URL : <https://cutt.ly/lknaJrr>
62. Ясь О. Рецензія у науковій творчості історика: проблеми різновидів та функціонального призначення // Україна модерна. Львів, 2007. Число 12. С. 97–128. URL : <https://cutt.ly/qknaKNd>
63. Scopus – можливі причини відмови в публікації, 2019. URL : <https://cutt.ly/nknuo28>

5.2. Інформаційні ресурси

Державна наукова установа «Книжкова палата України імені Івана Федорова» : <http://www.ukrbook.net/>

Електронна бібліотека Інституту журналістики : <http://journalib.univ.kiev.ua/index.php>

Єгорченко І. Що таке якісний науковий журнал : What is a Quality Journal : <http://tinyurl.com/hxe3ygx>

Методичні рекомендації і правила видання історичних джерел : http://archeos.org.ua/?page_id=634

Міністерство освіти і науки України. Наука : <http://mon.gov.ua/activity/nauka/>

Рецензування : <http://sstc.kiev.ua/journal/ua/retsenzuvannia>

Як написати рецензію? (Розширений практичний посібник) : <http://starfort.in.ua/page/recenz>

Як публікуватися в міжнародних рецензованих виданнях : <http://tinyurl.com/zgorrbo>

ДІАГНОСТИКА
РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ
 з навчальної дисципліни
**«Організація науково-інноваційної діяльності в
 гуманітарній сфері»**

Зразок екзаменаційного білету

(Форма N Н-5.04)

НАЦІОНАЛЬНИЙ ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ УКРАЇНИ
 «КИЇВСЬКИЙ ПОЛІТЕХНІЧНИЙ ІНСТИТУТ ім. ІГОРЯ СІКОРСЬКОГО»

Рівень вищої освіти _____ **третій (освітньо-науковий)** _____
(назва ступеня)

Спеціальність _____ **032 Історія та археологія** _____
(код і назва напрямку підготовки)

Освітня програма _____ **Історія** _____
(код і назва спеціальності)

Навчальна дисципліна _____ **Організація науково-інноваційної діяльності в гуманітарній сфері** _____
(назва)

ЕКЗАМЕНАЦІЙНИЙ БІЛЕТ № _____

1 *Питання з I блоку питань*

2 *Питання з II блоку питань*

Затверджено на засіданні кафедри _____ **Історії** _____
(назва кафедри)

Протокол № _____ від «» _____ 20____ р.

Завідувач кафедри _____ **Світлана КОСТИЛЄВА** _____
(підпис) (Прізвище та ініціали)

ПИТАННЯ для формування екзаменаційних білетів*

Питання I з блоку питань I

1. Виділіть головні ознаки власне наукового викладу.
2. Проаналізуйте критерії виокремлення жанрів власне наукових текстів.
3. Дайте оцінку нормативним вимогам до власне наукових текстів.
4. Аргументовано оцініть нормативні вимоги до власне наукових текстів.
5. Окресліть специфіку вживання термінології в наукових працях з історії.
6. Визначте головні критерії самоперевірки тексту на відповідність нормам наукового стилю.

7. Висвітліть ключові проблеми в роботі з текстом дисертації в умовах реформування підготовки наукових кадрів.
8. Поясніть специфіку тезового викладу результатів дослідження.
9. Визначте, чим особливі сучасні умови донесення власне наукових праць до читачів.
10. Охарактеризуйте текстову організацію наукової статті з історії.
11. Проаналізуйте основні жанрові риси монографії.
12. Поясніть роль анотацій і ключових слів до наукових праць та принципи їх формування.
13. Знайдіть головні ознаки науково-інформативного викладу.
14. Поясніть, які жанри науково-інформативних текстів можна вважати самостійними.
15. Окресліть мету формулювання науково-інформативних частин у власне наукових працях.
16. Проаналізуйте загальні норми цитування та оформлення довідкового апарату.
17. Виділіть основні критерії перевірки довідкового апарату наукової праці на відповідність вимогам конкретних замовників.
18. Охарактеризуйте різноманіття анотацій до наукових праць.
19. Дайте оцінку значенню ключових слів у наукових працях.
20. Поясніть, у чому полягає специфіка довідкового апарату в історичних дослідженнях.
21. Визначте жанрові особливості науково-інформативного огляду.
22. Проаналізуйте основні види реферування наукових досліджень.
23. Поясніть, які мовностилістичні норми базові для підготовки автореферату дисертації з історичних наук.
24. Дайте характеристику структури та основних завдань едиційної археографії.
25. Аргументовано поясніть, які проблеми класифікації видань історичних джерел є ключовими.
26. Проаналізуйте варіанти передання текстів історичних джерел.
27. Виділять основні норми археографічного оформлення джерел.
28. З'ясуйте, які мовні норми публікації усних і писемних джерел у виданнях науково-критичного типу є базовими.
29. Порівняйте норми оформлення усних і писемних джерел для науково-популярної публікації.
30. Визначте головні засади академічного видання історичних джерел.
31. Поясніть специфіку скороченої джерельної публікації.
32. Аргументовано вкажіть, які ознаки науково-популярного викладу головні.
33. Поясніть, у чому полягають проблеми класифікації науково-популярних текстів.
34. виявіть основні типологічні риси науково-популярних праць.
35. Окресліть рівні популяризації наукових знань.
36. Дайте оцінку ролі періодики в системі наукової комунікації істориків у добу незалежності України.

Питання II з блоку питань II

37. Визначте особливості популяризації наукових знань у формі статті.
38. Охарактеризуйте специфіку науково-популярного нарису.
39. Виділіть атрибути науково-популярного огляду.
40. Аргументовано вкажіть місце науково-популярного викладу в історичній біографістиці.
41. Дайте оцінку ролі рецензування в науковій комунікації.
42. Виділіть специфічні риси контролю під час наукового рецензування.
43. Проаналізуйте особливості до- і постпублікаційних рецензій різних видів.
44. Поясніть, яким нормам і чому має відповідати відгук на кваліфікаційні наукові праці.
45. Оцініть критерії самоперевірки тексту дисертації на відповідність чинним вимогам.
46. Проаналізуйте структуру та мовно-стилістичні риси рецензій.
47. Виділіть ключові жанрові особливості рецензійно-критичних праць.
48. Окресліть загальні засади роботи редактора з текстом.
49. Зазначте, які принципи та методи редагування наукового тексту основні.
50. Порівняйте підходи до редагування наукових праць.
51. Проаналізуйте функції наукового редактора.
52. Порівняйте функції технічного, літературного й художнього редактора.
53. Окресліть базові засади коректної взаємодії редактора з автором (авторами) наукової праці.
54. Виділіть основні проблеми редагування науково-інформативних текстів.
55. Визначте найдієвіші редакторські методи популяризації наукового викладу.
56. Окресліть типові помилки в категорійному апараті наукового тексту на історичну тематику.
57. Поясніть, у чому полягають особливості редагування власне наукових праць з історії.
58. Проаналізуйте орієнтири академічної доброчесності історика.
59. Поясніть, у чому полягає роблема наслідків наукової роботи в контексті історичних досліджень.
60. Аргументовано окресліть сфери відповідальності історика.
61. Дайте оцінку ролі концептів «об'єктивної таємниці» та «суб'єктивної істини» в роботі історика.
62. Окресліть особливості інтеграції етосу історика в міждисциплінарні дослідження.
63. Порівняйте етичні засади роботи історика з писемними, зображальними, речовими джерелами.
64. Охарактеризуйте основні етичні засади роботи історика з живими очевидцями.
65. Поясніть, у чому полягають основні орієнтири публікаційної доброчесності історика.
66. Порівняйте особливості культури цитування та самоцитування.

67. Особливості колективного авторства в підготовці наукових праць з історії до публікації.
68. Порівняйте наслідки застосування доброчесних та недоброчесних публікаційних стратегій.
69. Проаналізуйте етику взаємодії автора з редколегією фахового видання.
70. Окресліть головні засади взаємодії автора з оргкомітетом наукової конференції.
71. Поясніть, хто відповідає критеріям зарахування до складу авторів наукової праці.
72. Дайте аргументовану оцінку способам розподілу відповідальності між співавторами.

РОЗРОБНИКИ:

Доц. каф. історії, д.і.н. Кізлова Антоніна Анатоліївна

(посада, науковий ступінь, вчене звання, прізвище, ім'я, по батькові)

(підпис)