



# ОРГАНІЗАЦІЯ НАУКОВО-ІННОВАЦІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ В ГУМАНІТАРНІЙ СФЕРІ

## Робоча програма навчальної дисципліни (Силабус)

### Реквізити навчальної дисципліни

<b>Рівень вищої освіти</b>	<i>треть (освітньо-науковий)</i>
<b>Галузь знань</b>	<i>03 Гуманітарні науки</i>
<b>Спеціальність</b>	<i>032 Історія та археологія</i>
<b>Освітня програма</b>	<i>Історія</i>
<b>Статус дисципліни</b>	<i>Нормативна</i>
<b>Форма навчання</b>	<i>очна(денна)</i>
<b>Рік підготовки, семестр</b>	<i>1 рік підготовки, весняний семестр для здобувачів 2020 р. набору Для здобувачів 2019 р. набору: 1 рік підготовки, весняний семестр (вчитано в 2019/2020н.р.); 2 рік підготовки, осінній семестр в поточному навчальному році.</i>
<b>Обсяг дисципліни</b>	<i>4 кредити ЄКТС/ 120 год. для здобувачів 2019 та 2020 р. набору</i>
<b>Семестровий контроль/ контрольні заходи</b>	<i>Екзамен, модульна контрольна робота, домашня контрольна робота</i>
<b>Розклад занять</b>	<i>Лекції (щотижня з 1-го тижня), Семінарські заняття (щотижня, бажано з 2-го тижня) Розклад занять розміщено за посиланням <a href="https://rozklad.kpi.ua">https://rozklad.kpi.ua</a></i>
<b>Мова викладання</b>	<i>Українська</i>
<b>Інформація про керівника курсу / викладачів</b>	<i>Лектори: д. і. н. Кізлова Антоніна Анатоліївна, 050-443-20-48 ; <a href="mailto:kizlova.antonina@lil.kpi.ua">kizlova.antonina@lil.kpi.ua</a>; Семінарські: д. і. н. Кізлова Антоніна Анатоліївна, 050-443-20-48 ; <a href="mailto:kizlova.antonina@lil.kpi.ua">kizlova.antonina@lil.kpi.ua</a></i>
<b>Розміщення курсу</b>	<i>Курси розміщені на дистанційній платформі «Сікорський» із застосуванням Google classroom <a href="https://classroom.google.com/join/72otpj0">72otpj0</a></i>

### Програма навчальної дисципліни

#### 1. Опис навчальної дисципліни, її мета, предмет вивчення та результати навчання

**Предмет навчальної дисципліни** – вимоги, які ставляться до змісту, структури та оформлення, а також експертного оцінювання й популяризації результатів історичних досліджень.

**Метою навчальної дисципліни** є сприяти розширенню у здобувачів історичної свідомості, засвоєнню основних підходів до вимог, які ставляться до змісту, структури та оформлення результатів історичних досліджень, щоб вони отримали змогу повноцінної наукової комунікації в академічному середовищі за спеціальністю 032 «Історія та археологія» та з широкими колами громадськості, аргументовано оцінювати результати дослідницької діяльності за спеціальністю.

На основі цих знань *аспіранти* мають набути таких **компетентностей** (здатності):

**ЗК-1** Здатність до абстрактного мислення, аналізу, синтезу та оцінки сучасних наукових досягнень, системного наукового мислення на основі загального культурного кругозору та фахових компетентностей історика-дослідника.

- ЗК-3** Здатність проводити критичний аналіз, оцінку і синтез нових та складних ідей, синтезувати теоретичні знання (концепції) з результатами власних досліджень..
- ЗК-4** Здатність пропонувати нові дослідницько-інноваційні проекти та самостійно їх реалізовувати.
- ЗК-6** Здатність дотримуватись морально-етичних правил поведінки, етики досліджень, характерних для учасників академічного середовища, а також правил академічної доброчесності в наукових дослідженнях.
- ЗК-7** Здатність спілкуватися іноземною мовою в обсязі, достатньому для представлення та обговорення результатів своєї наукової роботи в усній та письмовій формі, а також для повного розуміння іншомовних наукових текстів зі спеціальності; працювати в міжнародному контексті..
- ЗК-8** Здатність ефективно взаємодіяти з колегами та працювати в команді.
- ФК-5** Здатність давати експертну оцінку науковим працям зі спеціальності історія та археологія, виконувати функції наукового керівника і консультанта, а також наукового редактора текстів зі спеціальності історія та археологія, співпрацювати з редакторами власних наукових робіт.
- ФК-6** Здатність забезпечувати високий рівень якості власних наукових та науково-методичних праць.

В результаті вивчення навчальної дисципліни здобувачі вищої освіти набувають таких загальних **програмних результатів навчання**

- ПРН-7** Уміти аргументовано оцінювати рівень досліджень, наявних в історичній галузі.
- ПРН-8** Уміти оцінювати й обґрунтовувати актуальність розробки й апробації історичних тем.
- ПРН-9** Знати основи етики досліджень та принципів академічної доброчесності в науковій і освітній (педагогічній) діяльності й уміти їх дотримуватися.
- ПРН-10** Уміння презентувати результати дослідження у фаховому середовищі та для широкого загалу.
- ПРН-12** Уміти на основі знань завершити оригінальне наукове дослідження у формі структурованої дисертаційної роботи, забезпеченої необхідним науковим апаратом
- ПРН-15** Уміння набувати знань, необхідних для саморозвитку та самовдосконалення упродовж життя, вміння нести відповідальність за навчання інших

## **2. Пререквізити та постреквізити дисципліни (місце в структурно-логічній схемі навчання за відповідною освітньою програмою)**

*Пререквізити* – для освоєння та вивчення дисципліни, а також для підготовки до семінарських занять основою є набуті під час навчання на бакалаврському й магістерському рівнях вищої освіти знання з історичного джерелознавства, історіографії, теорії та методології історичних досліджень, інших суто історичних і загалом гуманітарних дисциплін. Дисципліна вивчається на основі здобутих знань з навчального курсу «Історичне джерелознавство» (ЗО-3). Для здобувачів 2019 р. набору дисципліна є продовженням курсу «Особливості публічної презентації та експертизи результатів історичного дослідження» згідно з ОНП 2018 р.

*Постреквізити* – навчальна дисципліна формує науковий світогляд у аспірантів з освітньої програми «Історія» третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти, та є базовою для підготовки розділів дисертаційної роботи, забезпечує навчальні дисципліни: «Інформаційно-комунікаційні технології в історичних дослідженнях» (ЗО-5), «Педагогічна практика» (ПО-2).

## **3. Зміст навчальної дисципліни**

### **Розділ 1. Наукова й науково-інформативна презентація історичних досліджень**

*Тема 1. Особливості підготовки власне наукових текстів*

*Тема 2. Науково-інформативний виклад матеріалу*

## **Розділ 2. Оприлюднення історичних джерел та науково-популярних праць**

Тема 1. Культура публікації словесних історичних джерел

Тема 2. Науково-популярний виклад матеріалу

## **Розділ 3. Основні засади експертизи та редагування історичних праць**

Тема 1. Культура експертизи наукових праць

Тема 2. Основи редагування наукових текстів

## **Розділ 4. Добросовісність дослідницької роботи історика**

Тема 1. Добросовісність історичного пошуку

Тема 2. Особливості публікаційної добросовісності історика

### **4. Навчальні матеріали та ресурси**

Для успішного вивчення навчальної дисципліни слід додатково опрацювати навчальний матеріал, який викладається на лекціях, а також запропоновану літературу й матеріали, відповідні до теми дисертаційного дослідження.

Рекомендовану літературу аспіранти опрацюють шляхом використання вільного доступу до мережі Інтернет, із застосуванням за потреби Google classroom навчально-методичного кабінету кафедри історії (роздруковки відповідних сторінок рекомендованої базової літератури доступні в навчально-методичному кабінеті кафедри історії, ауд. 509, корп. 7).

Слід ознайомитися з:

#### **4.1. Базова література**

1. Заяць А. Є. Спеціальні історичні дисципліни. Археографія. Львів : Львів. нац. ун-т, 2010. С. 6–44. URL : <https://cutt.ly/Vknt7sE>
2. Мацюк З., Станкевич Н. Українська мова професійного спілкування : навч. посібн. К. : Каравела, 2005. С. 38–58, 133–140, 181, 274–278, 287–288. URL : <https://cutt.ly/Eknyo0C>
3. Онуфрієнко Г. С. Науковий стиль української мови : навч. посібн. К. : Центр навчальної літератури, 2006. С. 5–22, 130–133, 154–155, 184–205, 254–257, 292–301. URL : <https://cutt.ly/nknyUR>
4. Основи інформаційно-аналітичної діяльності : навч. посібн. / Захарова В. І., Філіппова Л. Я. К. : Центр учбової літератури, 2013. С. 204–226, 254–268. URL : <https://cutt.ly/7knyFLi>
5. Партико З. В. Загальне редагування: нормативні основи : навч. посібн. Львів : Афіша, 2006. С. 31–38, 112, 189, 276–279, 286–29, 310–312, 314–316. URL : <https://cutt.ly/vknyHn7>
6. Про Етичний кодекс ученого України. Постанова загальних зборів Національної академії наук України № 2 від 15 квітня 2009 р. 8 с. URL : <https://cutt.ly/AknyKar>
7. Семенов О. М. Культура наукової української мови: навч. посібник. К. : Академія, 2010. С. 5–28, 62–78, 99–115. URL : <https://cutt.ly/iknyXd9>
8. Сурмін Ю. Науковий текст: специфіка, підготовка та презентація : навч.-метод. посібн. К. : НАДУ, 2008. С. 3–40, 41–52, 59–65, 94–103. URL : <https://cutt.ly/LknyCEl>
9. Тимошик М. Книга для автора, редактора, видавця: практичний посібник. К. : Наша культура і наука, 2006. С. 157–160, 227–229, 235–238, 244–248, 263–272, 300–302, 319–329. URL : <https://cutt.ly/BknyBhj>

#### **4.2. Додаткова література**

10. Абрамов Е. Г. Какой должна быть аннотация к научной статье Научная периодика: проблемы и решения. № 3 (9). Май – июнь 2012. С. 4–6. URL : <https://cutt.ly/bknyM8S>
11. Абрамов Е. Г. Подбор ключевых слов для научной статьи // Научная периодика: проблемы и решения. № 2 (2). 2011. С. 35–40. URL : <https://cutt.ly/tkny2pD>
12. Артамонов С. Б. Аналіз методів протидії автоматичним системам визначення плагіату в електронних документах // Проблеми інформатизації та управління. № 4 (40). 2012. С. 12–18. URL : <https://cutt.ly/Wkny9RS>

13. Богатов В. В. Этика в научной деятельности // Вестник ДВО РАН. 2008. № 1. С. 144–157. URL : <https://cutt.ly/ru>
14. Вимоги до підготовки довідкових архівно-археографічних видань. Методичні рекомендації / Р. В. Романовський, Л. П. Одинока, С. Л. Зворський. К., 2010. С. 3–24. URL : <https://cutt.ly/Akny5dm>
15. Гуманенко О. О. Особливості типологічної характеристики рецензій на наукові твори // Наукові записки [Української академії друкарства]. Серія : Соціальні комунікації. 2011. Вип. 3 (36). С. 119–126. URL : <https://cutt.ly/jknuqI2>
16. Гуманенко О. О. Рецензування як чинник наукової комунікації: соціокультурні та видавничі аспекти: автореферат дис. ... канд. наук із соц. комунікацій. 27.00.05. Теорія та історія видавничої справи та редагування. К., 2011. С. 6–14. URL : <https://cutt.ly/wknuwLs>
17. Деякі рекомендації з підготовки журналів для зарубіжної аналітичної бази даних SCOPUS // Збірник нормативних документів з питань упорядкування видавничої діяльності установ НАН України / уклад. і упорядк. Радченко А. І., Болкотун З. А. К. : Академперіодика, 2013. С. 94–104. URL : <https://cutt.ly/Yknutut>
18. Дзюбак Н. М. Саморедагування як спосіб підвищення ефективності авторського тексту // Іван Огієнко і сучасна наука та освіта. Серія історична та філологічна : наук. зб. Кам'янець-Подільський : Кам'янець-Поділ. нац. ун-т ім. І. Огієнка, 2015. Вип. 11. С. 198–203. URL : <https://cutt.ly/YknoFah>
19. Етика польових досліджень: електронний збірник статей. Івано-Франківськ, 2014. С. 3–4, 5–16. URL : <https://cutt.ly/WknoGAI>
20. Журба О. Теоретичні проблеми української археографії // Україна модерна. Львів, 2005. Число 9. С. 152–172. URL : <https://cutt.ly/eknoJl5>
21. Закон України «Про наукову і науково-технічну експертизу». Зі змінами, внесеними згідно з Законом № 5460-VI (5460-17) від 16.10.2012 // Відомості Верховної Ради України. 2014. № 2–3. С. 41. URL : <https://cutt.ly/xknoKbQ>
22. Зелінська Н. В. Наукова книга в сучасному світі: тест на виживання // Поліграфія і видавничча справа. 2008. Вип. 1 (47). С. 9–17. URL : <https://cutt.ly/1knoVIR>
23. Зелінська Н. В. Стаття у фаховому виданні: комунікація, імітація, профанація? // Наука України у світовому інформаційному просторі. Вип. 8. К. : Академперіодика, 2013. С. 54–60. URL : <https://cutt.ly/tknoNQa>
24. Издательские термины и понятия : словарь с комментариями / автор-сост. Г. Ф. Низяева; библиогр. ред. А. П. Кочмарева. Владивосток : ДВО РАН, 2008. С. 4–7, 17–20, 24, 27–28. URL : <https://cutt.ly/dknt6I8>
25. Котюрова М. П., Баженова Е. А. Культура научной речи : текст и его редактирование : учеб. пособие. 2-е изд., перераб. и доп. М. : Флинта : Наука, 2008. С. 255–258, 260–263. URL : <https://cutt.ly/hknyetW>
26. Котюрова М. П. Стилистика научной речи : учеб. пособие. М. : Академия, 2012. С. 79–95, 178–203. URL : <https://cutt.ly/6knytO1>
27. Історіографічні та джерелознавчі проблеми історії України. Проблеми історії України. Професійна етика історика у міждисциплінарному просторі. [міжвуз. зб. наук. праць] / відпов. ред. О. І. Журба. Дніпропетровськ : МРІЯ, 2014. С. 6–16, 105–113, 143–155, 223–229. URL : <https://cutt.ly/Fkno9vX>
28. Іщенко Н. Г., Короткевич А. О. Культурна складова науково-популярного тексту. URL : <http://tinyurl.com/zxtaxbf>
29. Ким М. Н. Основы творческой деятельности журналиста: Учебник для вузов. СПб. : Питер, 2011. С. 218, 270–280, 348–354, 360–384. URL : <https://cutt.ly/4kno35T>
30. Ковтун Т. Щоб і науково, і популярно // Культура мови на щодень. URL : <http://tinyurl.com/jbkvm66>
31. Козлов В. П. Основы теоретической и прикладной археографии. 2-е изд., перераб. и дополн. М. : РОССПЭН, 2008. С. 54–55, 109–148, 150.

32. Колесникова И. И. Что важно знать о языке и стиле научных текстов (статья 1) // Высшее образование в России. № 3. 2010. С. 130–137. URL : <https://cutt.ly/qknpwlK>
33. Колесникова И. И. Что важно знать о языке и стиле научных текстов (статья вторая) // Высшее образование в России. № 6. 2010. С. 143–148. URL : <https://cutt.ly/gknpеYP>
34. Коновець О. Сучасна періодика в системі наукової комунікації // А. Бойко А., Зелінська Н., Коновець О. Наукова комунікація у мас-медіа. Львів : Українська академія друкарства, 2009. С. 33–46. URL : <https://cutt.ly/pknpivW>
35. Кривчик Г. Г. Методологічні принципи як норми етичного і професійного кодексу історика // Проблеми політичної історії України. Вип. 13. 2018. С. 270–280. URL : <https://cutt.ly/RknpnWo>
36. Лакатос И. Наука и псевдонаука. Выступление в радиопрограмме Открытого университета 30 июня 1973 / Пер. с англ. М. Каревой. 6 с. URL : <https://cutt.ly/Dknuab6>
37. Ляшко С. М. Поняття «наукова біографія» у теорії та практиці історико-біографічних досліджень // Українська біографістика : зб. наук. пр. К., 2013. Вип. 10. С. 25–45. URL : <https://cutt.ly/gknpWTN>
38. Майборода В. К., Майборода С. В. Характерні недоліки дисертаційних робіт // Вісник Української академії державного управління при президенті України. 2002. № 2. С. 374–376.
39. Маслова А. Історичний аспект наукового стилю мовлення // Українознавчий альманах. 2012. Вип. 9. С. 152–154. URL : <https://cutt.ly/aknpOeK>
40. Методичні рекомендації до видання джерел усної історії // Усна історія Степової України. Запоріжжя, 2008. Т. 1. С. LV–LXIX. URL : <https://cutt.ly/4knpPDq>
41. Муранова О. С. Способы выражения позиции автора в тексте научно-популярной статьи // Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. № 89. 2009. С. 238–244. URL : <https://cutt.ly/ZknpSae>
42. Нгуен Тхи Хоай Чанг. Жанрово-стилистические особенности научно-популярного подстиля (технический дискурс) // Коммуникативные аспекты языка и культуры: сб. мат-лов XIV Междунар. науч.-практ. конф. студентов и молодых ученых. Томск : Изд-во ТПУ, 2014. Ч. 2. С. 275–277. URL : <https://cutt.ly/RknpGDd>
43. Новиков А. М. Как написать монографию. URL : <http://www.anovikov.ru/artikle/monograf.htm>
44. Огар Е. І. Проблеми типології сучасної науково-популярної книги // Наукові записки Наукові записки [Української академії друкарства]. Секція книгознавства, видавничої справи і організації книжкової торгівлі. Вип. 3. 2001. С. 63–67. URL : <https://cutt.ly/3knpK11>
45. Орещенко А. В. Наукова стаття: особливості викладення матеріалу // Часопис картографії. 2011. Вип. 3. С. 10–29. URL : <https://cutt.ly/OknpXdR>
46. Основи наукових досліджень : навч. посібник / М. В. Корягін, М. Ю. Чік. 2-ге вид., стереотипне. К. : Алерта, 2017. С. 397–415, 443–458.
47. Папакін Г. Використання історичних джерел в археографічних публікаціях: суспільні виклики та наукові проблеми (роздуми архівознавця) // Український історичний журнал. № 6. 2009. С. 135–146. URL : <https://cutt.ly/Eknp5C0>
48. Плагіат у студентських роботах: методи виявлення та запобігання / Стукало Н. В., Ковальчук К. В., Литвин М. В. та ін. Донецьк : Б/в, 2013. С. 4–5, 7–17, 32. URL : <https://cutt.ly/Aknar0f>
49. Проект наказу Міністерства освіти і науки України «Про затвердження Вимог до оформлення дисертації», розміщений для громадського обговорення на сайті МОН 23 березня 2016 року. URL : <http://tinyurl.com/zfr6xju>
50. Ренн О. М. Колективна публікація в академічному виданні: проблемні аспекти у площині творчості та етики // Наука України у світовому інформаційному просторі. Вип. 8. 2019. С. 107–115.
51. Симоненко Т. В. Типологія помилок у категорійному апараті наукового тексту // Типологія помилок у науковому тексті: збірник наукових праць. Черкаси, 2011. С. 16–24. URL : <https://cutt.ly/3knakdi>
52. Солімар Л. Як писати наукові статті // Морфологія. 2009. Т. III. № 1. С. 86–87. URL : <https://cutt.ly/5knaz3Y>

53. Страшко В. В. Правила передачі тексту кириличних документів XVI–XVIII ст. дипломатичним і популярним методами та рекомендації для застосування цих правил у виданнях наукового і науково-популярного типів. Проект. К., 1992. С. 6–14. URL : <https://cutt.ly/nknaWzk>
54. Татяніна Ю. Відповідальність історика етичний вимір українського історіописання. URL : <https://cutt.ly/Rknuawi>
55. Теория и практика редактирования / рук. авт. кол. Н. М. Сикорский, С. М. Брейтбург. М. : Высшая школа, 1964. Ч. 2. С. 114–148.
56. Трішук О. В. Робота редактора над образністю науково-інформаційного тексту // Наукові записки [Української академії друкарства]. Серія : Соціальні комунікації. 2015. № 1. С. 114–124. URL : <https://cutt.ly/UknaUsE>
57. Феннел К. Elsevier / этические принципы при проведении научно-исследовательских работ и публикации результатов. Б. м., б. г. С. 4–6, 6–8, 9–10. URL : <https://cutt.ly/4knaIA8>
58. Холдейн Дж. Б. С. Как писать научно-популярную статью // Фельдман Г. Э. Джон Бэрдон Сандерсон Холдейн. М. : Наука, 1976. С. 186–190. URL : <https://cutt.ly/FknaPgb>
59. Шевчук С. В., Клименко І. В. Українська мова за професійним спрямуванням : Підручник. 2-ге вид., виправ і доповнене. К. : Алерта, 2011. С. 538–540, 548–558, 566–571. URL : <https://cutt.ly/aknaSzL>
60. Шубина Н. Л. Научная статья: особенности ее текстовой организации // Universum. Вестник Герценовского университета. № 2. 2007. С. 65–66. URL : <https://cyberleninka.ru/article/n/nauchnaya-statya-osobennosti-ee-tekstovoy-organizatsii>
61. Як підготувати і захистити дисертацію на здобуття наукового ступеня. Методичні поради / Автор-упорядник Л. А. Пономаренко. К. : Толока, 2001. С. 15–16, 24–44, 49–55, 56–59. URL : <https://cutt.ly/lknaJrr>
62. Ясь О. Рецензія у науковій творчості історика: проблеми різновидів та функціонального призначення // Україна модерна. Львів, 2007. Число 12. С. 97–128. URL : <https://cutt.ly/gknaKNd>
63. Scopus – можливі причини відмови в публікації, 2019. URL : <https://cutt.ly/nknuo28>

#### 4.3. Інформаційні ресурси

1. Державна наукова установа «Книжкова палата України імені Івана Федорова» : <http://www.ukrbook.net/>
2. Електронна бібліотека Інституту журналістики : <http://journalib.univ.kiev.ua/index.php>
3. Єгорченко І. Що таке якісний науковий журнал : What is a Quality Journal : <http://tinyurl.com/hxe3ygh>
4. Методичні рекомендації і правила видання історичних джерел : [http://archeos.org.ua/?page\\_id=634](http://archeos.org.ua/?page_id=634)
5. Міністерство освіти і науки України. Наука : <http://mon.gov.ua/activity/nauka/>
6. Рецензування : <http://sstc.kiev.ua/journal/ua/retsenzuvannia>
7. Як написати рецензію? (Розширений практичний посібник) : <http://starfort.in.ua/page/recenz>
8. Як публікуватися в міжнародних рецензованих виданнях : <http://tinyurl.com/zgorrbo>

### Навчальний контент

#### 5. Методика опанування навчальної дисципліни (освітнього компонента)

Під час вивчення навчальної дисципліни заплановано проведення 14 лекційних та 12 семінарських занять (для здобувачів 2019 р. набору – 3 лекційних та 2 семінарських занять), написання 1-ї модульної контрольної роботи, домашньої контрольної роботи (в формі тез доповіді на наукову конференцію з історії) та експрес-контрольних робіт на лекціях.

Під час вивчення навчального матеріалу застосовуються такі **методи навчання**:

**Лекції** будуються на засадах проблемного викладу і містять елементи інструктажу з використанням наочних засобів, підібраних відповідно до теми дисертаційного дослідження здобувача.

Під час **семінарських занять** використовуються інтерактивні методи навчання, зокрема «мозковий штурм» і навчальні дискусії, письмові вправи, спрямовані на застосування набутих

теоретичних знань у розв'язанні практичних завдань. Передбачено коментоване читання праць, які здобувачі добирають шляхом евристичного пошуку відповідно до тематики своїх досліджень у фондах провідних бібліотек, враховуючи й онлайн-книгосховища.

Оптимальною формою науково-дослідної роботи здобувачів є опрацювання під час семінарських занять складових власного дисертаційного дослідження, відповідних розділу навчальної дисципліни.

Загалом застосовуються стратегії активного і колективного навчання, які визначаються такими методами і технологіями:

- 1) методи проблемного навчання (проблемний виклад навчального матеріалу, частково-пошуковий (евристична бесіда) і дослідницький метод);
- 2) особистісно-орієнтовані технології, засновані на активних формах і методах навчання («мозковий штурм», наукова дискусія);
- 3) інформаційно-комунікаційні технології, що забезпечують проблемно-дослідницьке спрямування навчання та активізацію самостійної роботи аспірантів (електронні презентації для лекційних занять, використання аудіо- й відеопідтримки навчальних занять).

Для здобувачів 2019 р. набору

Назви розділів і тем	Лекції		Семінарські	
	Годи-ни	Тижні навчання*	Годи-ни	Тижні навчання*
<b>Розділ 4. Доброчесність дослідницької роботи історика</b>				
<i>Тема 1. Доброчесність історичного пошуку</i>	3	6–7	2	10
<i>Тема 2. Особливості публікаційної доброчесності історика</i>	3	7–8	2	12
<b>Разом за розділом 4</b>	<b>6</b>		<b>4</b>	
<i>Модульна контрольна робота</i>			<b>2</b>	<b>16</b>
<i>Домашня контрольна робота</i>				<b>16–18</b>
<i>Іспит</i>	<b>За графіком</b>			
<b>Разом</b>	<b>6</b>		<b>6</b>	

\*Відповідно до графіку навчального процесу з 01.10 поточного року

Для здобувачів 2020 р. набору

Назви розділів і тем	Лекції		Семінарські	
	Годи-ни	Тижні навчання*	Годи-ни	Тижні навчання*
<b>Розділ 1. Наукова й науково-інформативна презентація історичних досліджень</b>				
<i>Тема 1. Особливості підготовки власне наукових текстів</i>	4	1–2	4	6–7
<i>Тема 2. Науково-інформативний виклад матеріалу</i>	4	3–4	4	8–9
<b>Разом за розділом 1</b>	<b>8</b>		<b>8</b>	
<b>Розділ 2. Оприлюднення історичних джерел та науково-популярних праць</b>				
<i>Тема 1. Культура публікації словесних історичних джерел</i>	4	5–6	0	
<i>Тема 2. Науково-популярний виклад матеріалу</i>	2	7	4	10–12
<b>Разом за розділом 2</b>	<b>6</b>		<b>4</b>	
<b>Розділ 3. Основні засади експертизи та редагування історичних праць</b>				
<i>Тема 1. Культура експертизи наукових праць</i>	2	8		
<i>Тема 2. Основи редагування наукових текстів</i>	4	9–10		
<b>Разом за розділом 3</b>				
<b>Розділ 4. Доброчесність дослідницької роботи історика</b>				

Назви розділів і тем	Лекції		Семинарські	
	Годи-ни	Тижні навчання*	Годи-ни	Тижні навчання*
Тема 1. Доброчесність історичного пошуку	4	11–12	2	14
Тема 2. Особливості публікаційної доброчесності історика	4	13–14	2	15
<b>Разом за розділом4</b>	<b>8</b>		<b>4</b>	
Модульна контрольна робота			<b>2</b>	<b>16</b>
Домашня контрольна робота				<b>16–18</b>
Іспит	<b>За графіком</b>			
<b>Разом</b>	<b>28</b>		<b>26</b>	

\*Відповідно до графіку навчального процесу з 01.10 поточного року

Для здобувачів 2019 р. набору

№ за/п	Назва теми лекції та перелік основних питань (перелік дидактичних засобів, посилання на літературу та завдання на СР)
1.	<p><b>Доброчесність історичного пошуку (Ч-1)</b></p> <p>1. Орієнтири академічної доброчесності історика. 2. Проблема наслідків наукової роботи в контексті історичних досліджень. 3. Сфери відповідальності історика.</p> <p><u>Перелік дидактичних засобів, що забезпечують наочність лекції:</u> Про Етичний кодекс ученого України. Постанова загальних зборів Національної академії наук України № 2 від 15 квітня 2009 р. 8 с.</p> <p><b>Завдання на СР – опрацювати питання:</b></p> <p>1. Етичні проблеми історичної імагології.</p> <p><b>Література для СР:</b> [Л. 27. С. 115–130].</p>
2.1	<p><b>Доброчесність історичного пошуку (Ч-2)</b></p> <p>1. Доброчесне дотримання принципів історичної науки. 2. Концепти «об’єктивної таємниці» та «суб’єктивної істини» в роботі історика. 3. Етос історика та його інтеграція в міждисциплінарні дослідження.</p> <p><u>Перелік дидактичних засобів, що забезпечують наочність лекції:</u> Про Етичний кодекс ученого України. Постанова загальних зборів Національної академії наук України № 2 від 15 квітня 2009 р. 8 с.</p> <p><b>Завдання на СР – опрацювати питання:</b></p> <p>1. Мотивація діяльності вченого-історика.</p> <p><b>Література для СР:</b> [Л. 6].</p>
2.2.	<p><b>Особливості публікаційної доброчесності історика (Ч-1)</b></p> <p>1. Орієнтири публікаційної доброчесності історика. 2. Культура цитування та самоцитування. 3. Особливості колективного авторства в підготовці наукових праць з історії до публікації.</p> <p><u>Перелік дидактичних засобів, що забезпечують наочність лекції:</u> Про Етичний кодекс ученого України. Постанова загальних зборів Національної академії наук України № 2 від 15 квітня 2009 р. 8 с.</p> <p><b>Завдання на СР – опрацювати питання:</b></p> <p>1. Переваги та недоліки використання автоматичних систем визначення плагіату в історичних дослідженнях.</p> <p><b>Література для СР:</b> [Л. 12. С. 12–18], [Л. 48. С. 4–5, 7–17].</p>



<b>3</b>	<p><b>Особливості публікаційної доброчесності історика (Ч-2).</b></p> <p>1. Доброчесні та недоброчесні публікаційні стратегії. 2. Етика взаємодії автора з редколегією фахового видання. 3. Етика взаємодії автора з оргкомітетом наукової конференції.</p> <p><u>Перелік дидактичних засобів, що забезпечують наочність заняття:</u> зразки наукових праць, у яких є та тих, де немає порушень академічної доброчесності, відповідно до дисертаційних тем здобувачів.</p> <p><b>Завдання на СР – опрацювати питання:</b></p> <p>1. Роль наукових публікацій у запобіганні поширення профанації.</p> <p><b>Література для СР:</b> [Л. 23. С. 54–60].</p>
----------	--

Для здобувачів 2020 р. набору

№ за/п	Назва теми лекції та перелік основних питань (перелік дидактичних засобів, посилання на літературу та завдання на СР)
<b>1.</b>	<p><b>Особливості підготовки власне наукових текстів.</b></p> <p>1. Предмет, мета і завдання дисципліни. 2. Головні ознаки власне наукового викладу. 3. Жанри власне наукових текстів.</p> <p>Предмет, мета й завдання дисципліни, її методологічне та джерельне забезпечення. Визначальні риси наукового викладу, а також їх прояви в різних жанрах власне наукових текстів.</p> <p><u>Перелік дидактичних засобів, що забезпечують наочність лекції:</u> Культура української мови : бібліографічний покажчик літератури / [укл. : Т. С. Ткаченко, А. І. Абраменко, А. П. Пінковська]. Умань : [Б. в.], 2013. 27 с.</p> <p><b>Завдання на СР – опрацювати питання:</b></p> <p>1. Особливості ілюстрування наукових праць з історії.</p> <p><b>Література для СР:</b> [Л. 8. С. 22–23], [Л. 19. С. 283–286].</p>
<b>2.</b>	<p><b>Особливості підготовки власне наукових текстів.</b></p> <p>1. Нормативні вимоги до власне наукових текстів. 2. Специфіка вживання термінології в наукових працях з історії. 3. Критерії самоперевірки тексту на відповідність нормам наукового стилю.</p> <p>Суть основних нормативних вимог до власне наукових текстів, зокрема до специфіки вживання в них термінології на прикладі наукових праць з історії, критерії самоперевірки тексту на відповідність нормам наукового стилю.</p> <p><u>Перелік дидактичних засобів, що забезпечують наочність лекції:</u> Культура української мови : бібліографічний покажчик літератури / [укл. : Т. С. Ткаченко, А. І. Абраменко, А. П. Пінковська]. Умань : [Б. в.], 2013. 27 с.</p> <p><b>Завдання на СР – опрацювати питання:</b></p> <p>1. Умови побутування наукових праць у реаліях України.</p> <p><b>Література для СР:</b> [Л. 22. С. 9–17].</p>
<b>3.</b>	<p><b>Науково-інформативний виклад матеріалу.</b></p> <p>1. Головні ознаки науково-інформативного викладу. 2. Функції праць у науково-інформативному стилі. 3. Самостійні жанри науково-інформативних текстів.</p> <p>Головні ознаки науково-інформативного викладу, функції праць, написаних з дотриманням норм науково-інформативного стилю, виокремлення таких текстів у самостійні.</p>

	<p><u>Перелік дидактичних засобів, що забезпечують наочність лекції:</u> Культура української мови : бібліографічний покажчик літератури / [укл. : Т. С. Ткаченко, А. І. Абраменко, А. П. Пінковська]. Умань : [Б. в.], 2013. 27 с.</p> <p><u>Завдання на СР – опрацювати питання:</u></p> <p>1. Особливості рубрикації науково-бібліографічних покажчиків. Література для СР: [Л. 9. С. 300–302].</p>
4	<p><b>Науково-інформативний виклад матеріалу.</b></p> <p>1. Науково-інформативні частини власне наукових праць. 2. Загальні норми оформлення цитування та довідкового апарату. 3. Критерії перевірки довідкового апарату наукової праці на відповідність вимогам конкретних замовників. Науково-інформативні складові власне наукових праць та їх необхідність, загальні норми оформлення цитування та довідкового апарату, спільні для різних стилів і стандартів; критерії перевірки довідкового апарату наукової праці на відповідність вимогам конкретної редколегії (вченої ради тощо).</p> <p><u>Перелік дидактичних засобів, що забезпечують наочність лекції:</u> Культура української мови : бібліографічний покажчик літератури / [укл. : Т. С. Ткаченко, А. І. Абраменко, А. П. Пінковська]. Умань : [Б. в.], 2013. 27 с.</p> <p><u>Завдання на СР – опрацювати питання:</u></p> <p>1. Оформлення пристатейних відомостей для подання в журнали, індексовані SCOPUS. <b>Література для СР:</b> [Л. 17. С. 94–104].</p>
5.	<p><b>Культура публікації словесних історичних джерел.</b></p> <p>1. Структура та основні завдання едиційної археографії. 2. Проблеми класифікації видань історичних джерел. 3. Варіанти передання текстів історичних джерел. 4. Норми археографічного оформлення джерел. Поняття едиційної археографії, огляд її структури та основних завдань, проблеми класифікації видань історичних джерел та пошуку критеріїв для класифікації, варіанти передання текстів історичних джерел залежно від мети видання, періоду тощо, норми оформлення джерел для публікації.</p> <p><u>Перелік дидактичних засобів, що забезпечують наочність лекції:</u> Культура української мови : бібліографічний покажчик літератури / [укл. : Т. С. Ткаченко, А. І. Абраменко, А. П. Пінковська]. Умань : [Б. в.], 2013. 27 с.</p> <p><u>Завдання на СР – опрацювати питання:</u></p> <p>1. Теоретичні проблеми дослідження української археографії. <b>Література для СР:</b> [Л. 20. С. 152–172].</p>
6.	<p><b>Культура публікації словесних історичних джерел.</b></p> <p>1. Мовні норми публікації усних і писемних джерел у виданнях науково-критичного типу. 2. Особливості оформлення усних і писемних джерел для науково-популярної публікації. 3. Культура академічного видання історичних джерел. 4. Специфіка скороченої джерельної публікації. Мовні норми публікації усних і писемних джерел у науково-критичних, науково-популярних виданнях – спільне й відмінне, специфіка скороченої джерельної публікації (потреба в ній, проблема межі скорочення).</p> <p><u>Перелік дидактичних засобів, що забезпечують наочність заняття:</u></p>

	<p>зразки науково-критичних і науково-популярних видань історичних джерел відповідно до дисертаційних тем здобувачів.</p> <p><b>Завдання на СР – опрацювати питання:</b></p> <p>1. Норми конвоювання документів під час документальної публікації.</p> <p><b>Література для СР:</b> [Л. 31. С. 125–148].</p>
7.	<p><b>Науково-популярний виклад матеріалу.</b></p> <p>1. Головні ознаки науково-популярного викладу.</p> <p>2. Проблеми класифікації науково-популярних текстів.</p> <p>3. Основні типологічні риси науково-популярних праць.</p> <p>4. Рівні популяризації наукових знань.</p> <p>Визначальні ознаки науково-популярного викладу; проблеми класифікації науково-популярних текстів й основні типологічні риси науково-популярних праць, рівні популяризації наукових знань у публікаційній діяльності.</p> <p><u>Перелік дидактичних засобів, що забезпечують наочність лекції:</u> Культура української мови : бібліографічний покажчик літератури / [укл. : Т. С. Ткаченко, А. І. Абраменко, А. П. Пінковська]. Умань : [Б. в.], 2013. 27 с.</p> <p><b>Завдання на СР – опрацювати питання:</b></p> <p>1. Роль періодики в системі наукової комунікації істориків у добу незалежності України.</p> <p><b>Література для СР:</b> [Л. 34. С. 33–46].</p>
8.	<p><b>Культура експертизи наукових праць.</b></p> <p>1. Мета і завдання експертизи наукових праць.</p> <p>2. Місце рецензування в науковій комунікації.</p> <p>3. Роль експертів у виявленні псевдо- та антинаукових розробок.</p> <p>Мета й завдання експертизи наукових праць; місце анонімного й відкритого рецензування в науковій комунікації, Роль експертів у виявленні псевдо- й антинаукових розробок, критерії визнання праці псевдо- чи антинауковою.</p> <p><u>Перелік дидактичних засобів, що забезпечують наочність лекції:</u> Культура української мови : бібліографічний покажчик літератури / [укл. : Т. С. Ткаченко, А. І. Абраменко, А. П. Пінковська]. Умань : [Б. в.], 2013. 27 с.</p> <p><b>Завдання на СР – опрацювати питання:</b></p> <p>1. Специфіка контролю під час наукового рецензування.</p> <p><b>Література для СР:</b> [Л. 5. С. 314–316]; [Л. 9. С. 227–229]; [Л. 26. С. 93–95].</p>
9.	<p><b>Основи редагування наукових текстів.</b></p> <p>1. Загальні засади роботи редактора з текстом.</p> <p>2. Принципи та основні методи редагування наукового тексту.</p> <p>3. Підходи до редагування наукових праць.</p> <p>Загальні засади роботи редактора з нехудожнім текстом, принципи та основні методи редагування наукового тексту, підходи до редагування наукових праць різних жанрів і стилів.</p> <p><u>Перелік дидактичних засобів, що забезпечують наочність лекції:</u> Культура української мови : бібліографічний покажчик літератури / [укл. : Т. С. Ткаченко, А. І. Абраменко, А. П. Пінковська]. Умань : [Б. в.], 2013. 27 с.</p> <p><b>Завдання на СР – опрацювати питання:</b></p> <p>1. Особливості авторського саморедагування.</p> <p><b>Література для СР:</b> [Л. 5. С. 310–312]; [Л. 18. С. 198–203].</p>
10.	<p><b>Основи редагування наукових текстів.</b></p> <p>1. Функції наукового редактора.</p>

	<p>2. Функції технічного, літературного й художнього редактора. 3. Взаємодія редактора з автором (авторами) наукової праці. Особливості роботи наукового редактора, функції технічного, літературного й художнього редакторів та їх взаємодія з науковим, особливості комунікації редактора з автором (авторами) наукової праці.</p> <p><u>Перелік дидактичних засобів, що забезпечують наочність лекції:</u> Культура української мови : бібліографічний покажчик літератури / [укл. : Т. С. Ткаченко, А. І. Абраменко, А. П. Пінковська]. Умань : [Б. в.], 2013. 27 с.</p> <p><b>Завдання на СР – опрацювати питання:</b> 1. Дотекстовий і текстовий підходи до редагування наукової праці.</p> <p><b>Література для СР:</b> [Л. 25. С. 160–171].</p>
11.	<p><b>Доброчесність історичного пошуку</b></p> <p><u>Перелік основних питань:</u> 1. Орієнтири академічної доброчесності історика. 2. Проблема наслідків наукової роботи в контексті історичних досліджень. 3. Сфери відповідальності історика. Орієнтири академічної доброчесності історика в пошуковій, публікаційній, апробаційній діяльності, проблема наслідків наукової роботи в контексті історичних досліджень, сфери відповідальності історика перед споживачами результатів його праці та минулим.</p> <p><u>Перелік дидактичних засобів, що забезпечують наочність лекції:</u> Про Етичний кодекс ученого України. Постанова загальних зборів Національної академії наук України № 2 від 15 квітня 2009 р. 8 с.</p> <p><b>Завдання на СР – опрацювати питання:</b> 1. Етичні проблеми історичної імагології.</p> <p><b>Література для СР:</b> [Л. 27. С. 115–130].</p>
12.	<p><b>Доброчесність історичного пошуку</b></p> <p>1. Доброчесне дотримання принципів історичної науки. 2. Концепти «об’єктивної таємниці» та «суб’єктивної істини» в роботі історика. 3. Етос історика та його інтеграція в міждисциплінарні дослідження. Доброчесне дотримання принципів історичної науки: об’єктивності та історизму (за різними парадигмами), концепти «об’єктивної таємниці» та «суб’єктивної істини» в роботі історика – етичний аспект, особливості етосу історика та його інтеграція в міждисциплінарні наукові студії.</p> <p><u>Перелік дидактичних засобів, що забезпечують наочність лекції:</u> Про Етичний кодекс ученого України. Постанова загальних зборів Національної академії наук України № 2 від 15 квітня 2009 р. 8 с.</p> <p><b>Завдання на СР – опрацювати питання:</b> 1. Мотивація діяльності вченого-історика.</p> <p><b>Література для СР:</b> [Л. 6].</p>
13.	<p><b>Особливості публікаційної доброчесності історика</b></p> <p>1. Орієнтири публікаційної доброчесності історика. 2. Культура цитування та самоцитування. 3. Особливості колективного авторства в підготовці наукових праць з історії до публікації. Орієнтири публікаційної доброчесності історика, закладені в нормативно-правових документах, міжнародних і національних стандартах, культура цитування та самоцитування, особливості колективного авторства в підготовці наукових праць з історії до публікації.</p>

	<p><u>Перелік дидактичних засобів, що забезпечують наочність лекції:</u> Про Етичний кодекс ученого України. Постанова загальних зборів Національної академії наук України № 2 від 15 квітня 2009 р. 8 с.</p> <p><b>Завдання на СР – опрацювати питання:</b></p> <p>1. Переваги та недоліки використання автоматичних систем визначення плагіату в історичних дослідженнях.</p> <p><b>Література для СР:</b> [Л. 12. С. 12–18], [Л. 48. С. 4–5, 7–17].</p>
14.	<p><b>Особливості публікаційної доброчесності історика.</b></p> <p>1. Доброчесні та недоброчесні публікаційні стратегії.</p> <p>2. Етика взаємодії автора з редколегією фахового видання.</p> <p>3. Етика взаємодії автора з оргкомітетом наукової конференції.</p> <p>Доброчесні та недоброчесні публікаційні стратегії. Етика взаємодії контактного автора та співавторів з редколегією фахового видання; етика взаємодії автора-доповідача й співавторів з оргкомітетом наукової конференції.</p> <p><u>Перелік дидактичних засобів, що забезпечують наочність заняття:</u> зразки наукових праць, у яких є та тих, де немає порушень академічної доброчесності, відповідно до дисертаційних тем здобувачів.</p> <p><b>Завдання на СР – опрацювати питання:</b></p> <p>1. Роль наукових публікацій у запобіганні поширення профанації.</p> <p><b>Література для СР:</b> [Л. 23. С. 54–60].</p>

## 5.2. Семінарські заняття

На семінарських заняттях обговорюються питання, спрямовані на те, щоб закріпити знання теоретичних основ навчальної дисципліни, встановлюється зв'язок між загальними нормами культури наукової мови та практикою історичних досліджень для опрацювання історіографічної спадщини, а також формування підґрунтя для підготовки власних праць.

### Основні завдання циклу семінарських занять:

розвивати у здобувачів уміння готувати доповіді, висловлювати власну думку з обґрунтуванням винесених на розгляд питань, критично оцінювати підібрані залежно від теми дисертаційного дослідження зразки власне наукових, науково-інформативних, археографічних, науково-популярних і рецензійних праць, виконувати анотації й добирати ключові слова до власних наукових статей; прищеплювати здобувачам навички (само)редагування та експертизи історичних праць перелічених жанрів.

Для здобувачів 2019 р. набору

№з/п	Назва теми заняття
11	<p><b>Доброчесність історичного пошуку.</b></p> <p><i>Очікується, що аспіранти підготують доповідь, висловлять власну думку з обґрунтуванням таких питань</i></p> <p>1. Етичні засади роботи історика з писемними, зображальними, речовими джерелами.</p> <p>2. Етичні засади безпосередньої роботи історика з живими очевидцями.</p> <p><b>Завдання на СР</b></p> <p>1. Культура дискусії з представниками псевдонауки.</p>
12	<p><b>Особливості публікаційної доброчесності історика.</b></p> <p><i>Очікується, що аспіранти підготують доповідь, висловлять власну думку з обґрунтуванням таких питань</i></p> <p>1. Критерії зарахування до складу співавторів.</p>

	<p>2. Розподіл відповідальності між співавторами.</p> <p><b>Завдання на СР</b></p> <p>1. Конфлікт інтересів під час публікації результатів наукового дослідження.</p>
--	---

Для здобувачів 2020 р. набору

№з/п	Назва теми заняття
1	<p><b>Особливості підготовки власне наукових текстів (Ч-1).</b></p> <p><i>Очікується, що аспіранти підготують доповідь, висловлять власну думку з обґрунтуванням таких питань</i></p> <p>1. Робота з текстом дисертації в умовах реформування підготовки наукових кадрів. 2. Специфіка тезового викладу результатів дослідження.</p> <p><b>Завдання на СР</b></p> <p>1. Сучасні умови донесення власне наукових праць до читачів.</p>
2	<p><b>Особливості підготовки власне наукових текстів (Ч-2).</b></p> <p><i>Очікується, що аспіранти підготують доповідь, висловлять власну думку з обґрунтуванням таких питань</i></p> <p>1. Текстова організація наукової статті з історії. 2. Основні жанрові риси монографії.</p> <p><b>Завдання на СР</b></p> <p>1. Головні причини відмови в публікації у журналах, індексованих у SCOPUS та WoS.</p>
3	<p><b>Науково-інформативний виклад матеріалу (Ч-1).</b></p> <p><i>Очікується, що аспіранти підготують доповідь, висловлять власну думку з обґрунтуванням таких питань</i></p> <p>1. Підготовка анотацій і ключових слів до наукових праць. 2. Специфіка довідкового апарату в історичних дослідженнях.</p> <p><b>Завдання на СР</b></p> <p>1. Інформаційне повідомлення про наукову подію.</p>
4	<p><b>Науково-інформативний виклад матеріалу (Ч-2).</b></p> <p><i>Очікується, що аспіранти підготують доповідь, висловлять власну думку з обґрунтуванням таких питань</i></p> <p>1. Види реферування наукових досліджень. 2. Жанрові особливості науково-інформативного огляду.</p> <p><b>Завдання на СР</b></p> <p>1. Мовностилістичні норми підготовки автореферату дисертації з історичних наук.</p>
5	<p><b>Науково-популярний виклад матеріалу (Ч-1).</b></p> <p><i>Очікується, що аспіранти підготують доповідь, висловлять власну думку з обґрунтуванням таких питань</i></p> <p>1. Популяризація наукових знань у формі статті. 2. Особливості науково-популярного нарису.</p> <p><b>Завдання на СР</b></p> <p>1. Засоби художньої виразності в науково-популярних працях</p>
6	<p><b>Науково-популярний виклад матеріалу (Ч-2).</b></p> <p><i>Очікується, що аспіранти підготують доповідь, висловлять власну думку з обґрунтуванням таких питань</i></p> <p>1. Риси науково-популярного огляду. 2. Науково-популярний виклад в історичній біографістиці.</p> <p><b>Завдання на СР</b></p> <p>1. Науково-популярні праці в загальнокультурному вимірі.</p>

№з/п	Назва теми заняття
7	<p><b>Культура експертизи наукових праць (Ч-1).</b></p> <p><i>Очікується, що аспіранти підготують доповідь, висловлять власну думку з обґрунтуванням таких питань</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Різновиди до- і постпублікаційних рецензій.</li> <li>2. Відгук на кваліфікаційні наукові праці.</li> </ol> <p><b>Завдання на СР</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Критерії самоперевірки тексту дисертаційного дослідження на відповідність встановленим вимогам.</li> </ol>
8	<p><b>Культура експертизи наукових праць (Ч-2)</b></p> <p><i>Очікується, що аспіранти підготують доповідь, висловлять власну думку з обґрунтуванням таких питань</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Структура та мовно-стилістичні риси рецензій.</li> <li>2. Жанрові особливості рецензійно-критичних праць.</li> </ol> <p><b>Завдання на СР</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Рецензії, історичні погляди рецензентів та академічне середовище.</li> </ol>
9	<p><b>Основи редагування наукових текстів (Ч-1).</b></p> <p><i>Очікується, що аспіранти підготують доповідь, висловлять власну думку з обґрунтуванням таких питань</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Особливості редагування власне наукових праць з історії.</li> <li>2. Робота редактора з цитуванням та публікаціями історичних джерел.</li> </ol> <p><b>Завдання на СР</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Види уваги під час редагування.</li> </ol>
10	<p><b>Основи редагування наукових текстів (Ч-2).</b></p> <p><i>Очікується, що аспіранти підготують доповідь, висловлять власну думку з обґрунтуванням таких питань</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Проблеми редагування науково-інформативних текстів.</li> <li>2. Редакторські методи популяризації наукового викладу.</li> </ol> <p><b>Завдання на СР</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Типові помилки в категорійному апараті наукового тексту.</li> </ol>
11	<p><b>Доброчесність історичного пошуку.</b></p> <p><i>Очікується, що аспіранти підготують доповідь, висловлять власну думку з обґрунтуванням таких питань</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Етичні засади роботи історика з писемними, зображальними, речовими джерелами.</li> <li>2. Етичні засади безпосередньої роботи історика з живими очевидцями.</li> </ol> <p><b>Завдання на СР</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>2. Культура дискусії з представниками псевдонауки.</li> </ol>
12	<p><b>Особливості публікаційної доброчесності історика.</b></p> <p><i>Очікується, що аспіранти підготують доповідь, висловлять власну думку з обґрунтуванням таких питань</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Критерії зарахування до складу співавторів.</li> <li>2. Розподіл відповідальності між співавторами.</li> </ol> <p><b>Завдання на СР</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>2. Конфлікт інтересів під час публікації результатів наукового дослідження.</li> </ol>
13	<p><b>Модульна контрольна робота.</b></p> <p><i>Проведення МКР</i></p> <p><b>Завдання на СР</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Підготовка до МКР</li> </ol>

## 6. Самостійна робота аспіранта

№ з/п	Назва теми, що виноситься на самостійне опрацювання
1.	Не заплановано

Аспірантів заохочують до науково-дослідницької роботи за темою дисертації та оприлюднення її результатів, зокрема до участі у всеукраїнській науково-практичній конференції «Історія, культура, пам'ять у науковому вимірі: стан, перспективи».

### Політика та контроль

#### 7. Політика навчальної дисципліни (освітнього компонента)

Опрацьовуючи навчальний матеріал навчальної дисципліни «*Організація науково-інноваційної діяльності в гуманітарній сфері*», аспіранти:

1) на лекціях:

- виконують періодичні експрес-контролі залишкових знань з розділів навчальної дисципліни, що включає виконання трьох творчих завдань з дискусійних питань (протягом 5–10 хв. із застосуванням Google classroom на платформі «Сікорський»);
- проводять аналітичний огляд матеріалу із застосуванням дискусійної форми спілкування лектора з аудиторією.

2) на семінарських заняттях

самостійно

- виконують модульну контрольну роботу з застосуванням Google classroom на платформі «Сікорський»;
- виголошують доповіді з основних питань теми, зокрема і з показом презентацій;  
під керівництвом викладача;
- організують дискусії та виконують практичні вправи з проблемних питань курсу, звертаючи увагу передусім на аналіз і узагальнення наукової інформації;
- обґрунтовують сформульовану власну позицію щодо викладеного матеріалу.

#### Відвідуваність і виконання завдань

Відвідування лекцій та семінарських занять, а також відсутність на них, не оцінюється. Утім, як це помітно вже зі списку рекомендованої літератури, на сьогодні інформацію, що стосується дисципліни, потроху розпорошено по великій кількості різноманітних навчальних і довідкових видань. Тому лекції важливо відвідувати для отримання її в концентрованій формі з можливістю відразу проконсультуватися з викладачем. На лекціях відбуваються експрес-контрольні роботи, пропуск і невідпрацювання яких можуть знизити підсумковий рейтинг аспіранта.

Активна участь аспіранта у семінарських заняттях обов'язкова для набуття високого рейтингу. Під час доповіді можна використовувати власноручні письмові (друковані) нотатки з питань теми заняття, однак не слід читати звідти доповідь дослівно.

На лекціях та семінарських заняттях допускається використання ноутбуків, смартфонів для цілей, зумовлених темою заняття й відповідними тематичними завданнями.

Контроль розуміння пропущених тем відбуватиметься під час спілкування з викладачем за графіком консультацій, доступним на сайті кафедри історії, наприкінці навчального заняття. Аспірант, який виконав відповідні завдання та відповів на питання викладача, отримуватиме відповідні бали до рейтингу залежно від якості виконання завдання.

Аспіранти, які пропустили семінарські заняття, повинні своєчасно (протягом семестру) опрацьовувати відповідні теми й виконувати завдання, передбачені для пропущених занять. Відпрацювати пропущені семінарські заняття, а також ліквідувати заборгованості з інших видів навчальної роботи можна під час консультацій.

При використанні матеріалів поза рекомендованим переліком доцільно звертати особливу увагу на рівень їхньої якості та достовірності.



## Форми роботи

Тематику лекцій висвітлено як у силабусі, так і в робочій програмі кредитного модуля. Бажаною є активна участь аспірантів у лекції: запитання, дискусія.

Форма участі в семінарських заняттях включає:

- доповідь з основного питання;
- доповнення;
- участь у дискусіях, інтерактивних формах організації заняття;
- аналіз першоджерел і зразків праць, підібраних за темою дисертації;
- письмові практичні вправи;
- експрес-контрольні роботи на лекціях.

Під час семінарів викладач узагальнюватиме та аналізуватиме помилки й недоліки складених доповідей, відповідатиме на запитання аспірантів.

## Політика університету

### Академічна доброчесність

Політика та принципи академічної доброчесності визначені у розділі 3 Кодексу честі Національного технічного університету України «Київський політехнічний інститут імені Ігоря Сікорського». Детальніше: <https://kpi.ua/code>.

(інша необхідна інформація стосовно академічної доброчесності)

### Норми етичної поведінки

Норми етичної поведінки осіб, які навчаються, та працівників визначено в розділі 2 Кодексу честі Національного технічного університету України «Київський політехнічний інститут імені Ігоря Сікорського». Детальніше: <https://kpi.ua/code>.

## 8. Види контролю та рейтингова система оцінювання результатів навчання (PCO)

### Види контролю

1. Поточний контроль: робота на семінарських заняттях у формі дискусій з проблемних питань курсу, з акцентуванням на узагальненні наукової інформації, формулювання власної позиції та оцінки викладеного, підготовка домашньої контрольної роботи, модульна контрольна робота.

Календарний контроль: проміжна атестація (далі – атестація) з метою підвищення якості навчання здобувачів та моніторингу виконання графіка.

2. Семестровий контроль: екзамен.

**Поточний контроль** проводиться під час аудиторних занять для перевірки рівня підготовки аспірантів за темою й забезпечення зворотного зв'язку між викладачами й аспірантами. На базі результатів поточного контролю викладач коригує методи й засоби навчання, а здобувачі розподіляють час на самостійне (до)опрацювання тем.

Форми участі аспірантів у навчальному процесі, які підлягають поточному контролю:

- доповідь з основного питання;
- доповнення;
- участь у дискусіях, інтерактивних формах організації заняття;
- аналіз першоджерел і зразків праць, підібраних за темою дисертації;
- письмові практичні вправи;
- експрес-контрольні на лекціях.

Результати поточного контролю (поточна успішність) є основною інформацією для визначення підсумкової оцінки з дисципліни при рубіжному модульному контролі.

Позитивна оцінка поточної успішності аспіранта за відсутності пропущених і невідпрацьованих семінарських занять, позитивні оцінки за МКР і ДКР є підставою допуску до підсумкової форми контролю – іспиту.

Особливими видами поточного контролю є МКР (орієнтовні завдання наведено в Додатку В), а також ДКР.

МКР проводиться письмово (або через Google classroom на платформі «Сікорський» (надалі – платформа)). Результати МКР оголошуються аспірантам на наступному занятті (або в Google classroom). Аспірант має право покращити свої бали з МКР у разі її своєчасного написання на запланованому занятті / отримавши доступ від викладача до завдань на платформі.

На МКР аспірантам не дозволяється нічим користуватись.

**Календарний контроль (КК)** проводиться відповідно до графіка навчального процесу. Перша атестація відбувається на 8-му тижні (умовою є поточний рейтинг  $\geq 10$  балів), друга – на 14-му тижні (умовою є поточний рейтинг  $\geq 25$  балів).

**Семестровий контроль.** Позитивна оцінка поточної успішності (сумарного результату поточної і модульної оцінки за семестр) за умови відсутності пропущених або невідпрацьованих семінарських занять є підставою допуску до підсумкової форми контролю.

З дисципліни передбачена така форма звітності, як іспит, що проводиться в терміни, встановлені графіком навчального процесу та в обсязі навчального матеріалу, визначеного робочою програмою дисципліни.

Форма семестрового контролю є усною – співбесіда, зміст і структура екзаменаційних білетів, критерії оцінювання визначаються рішенням кафедри та зазначаються у робочій програмі кредитного модуля й доводяться до відома аспірантів на першому занятті.

Результати виконання завдань оголошуються кожному аспіранту окремо та фіксуються в оціночних списках, за допомогою яких аспіранти можуть відстежувати свій поточний рейтинг.

Викладач пояснює здобувачам, чому саме так оцінив їхні роботи, а також надає консультації, а потім – можливість виконати роботу над помилками (не оцінюється).

## **Оцінювання та контрольні заходи**

Рейтинг аспіранта з навчальної дисципліни складається з балів, що отримуються за:

### *Для аспірантів 2019 р. набору*

- 1) виконання 2 експрес-контрольних на лекціях;
- 2) роботу на 2 семінарських заняттях;
- 3) модульну контрольну роботу;
- 4) домашню контрольну роботу.

Робота аспіранта:

- на 2 семінарських заняттях визначає 40% рейтингу з навчальної дисципліни;
- контроль залишкових знань на 2 лекційних заняттях навчальної дисципліни визначає 6% рейтингу з навчальної дисципліни;
- модульна контрольна робота визначає 10% рейтингу з навчальної дисципліни;
- домашня контрольна робота визначає 14% рейтингу з навчальної дисципліни;
- екзамен визначає 30% рейтингу з навчальної дисципліни.

### *Для аспірантів 2020 р. набору*

1) контроль залишкових знань з чотирьох розділів навчальної дисципліни та включає виконання чотирьох творчих завдань з дискусійних питань або експрес-тестових завдань (протягом 5–10 хв. із застосуванням тестів на платформі «Сікорський»);

- 2) роботи на 12 семінарських заняттях;
- 3) модульну контрольну роботу;
- 4) домашню контрольну роботу;
- 5) екзамен.

Робота аспіранта:

- на 12 семінарських заняттях визначає 36% рейтингу з навчальної дисципліни;

- контроль залишкових знань з 4 розділів (на 4 лекційних заняттях) навчальної дисципліни визначає 12% рейтингу з навчальної дисципліни;
- модульна контрольна робота визначає 10% рейтингу з навчальної дисципліни;
- домашня контрольна робота визначає 12% рейтингу з навчальної дисципліни;
- екзамен визначає 30% рейтингу з навчальної дисципліни.

Аспірант отримає найвищий рейтинг, якщо він:

- бере активну участь у семінарських заняттях, переважно надає повні та аргументовані відповіді, логічно їх викладає, чітко та обґрунтовано висловлює власну позицію з дискусійних питань, а також бере активну участь у дискусіях;
- своєчасно готується та виконує модульну контрольну роботу (МКР) (завдання до МКР надано в **додатку В** до силабусу та до робочої програми кредитного модуля). Аспіранту дається одноразова можливість написати МКР.

Пропущені заняття, неточності, неповнота, помилки у відповідях спричиняють зниження рейтингу аспіранта.

Очікується, що на семінарському занятті кожен аспірант буде готовий до повноцінного обговорення кожного питання. Очікується, що аспіранти пояснюватимуть, чому вони сформували власну думку саме таким чином а також висловлюватимуть свою думку щодо думок (доповідей) інших аспірантів.

Належна підготовка до семінарського заняття займатиме в середньому 1,5 год.

З деталізованими очікуваннями від роботи на кожному семінарському занятті, запланованими для кожного заняття результатами навчання можна ознайомитись у робочій програмі навчальної дисципліни (силабусі).

Викладач оцінює роботу аспіранта на кожному семінарському занятті, але конкретна підсумкова кількість балів за роботу на семінарських заняттях виставляється під час першого і другого етапу проміжного календарного контролю – на восьмому і шістнадцятому тижнях навчання відповідно. Рейтинг аспіранта на 8-й тиждень (за результатами роботи на 2–3 семінарських заняттях) і 16-й тиждень (за результатами роботи на наступних 5–6 семінарських заняттях) навчання повідомляється аспіранту на занятті чи в Google classroom.

### **Пропущені контрольні заходи**

Домашня контрольна робота, яка подається на перевірку з порушенням терміну виконання, не оцінюється. У разі відсутності аспіранта на контрольному заході модульного контролю йому надається право на повторне складання в індивідуальному порядку.

### **Процедура оскарження результатів контрольних заходів**

Здобувачі мають можливість порушити будь-яке питання, яке стосується процедури контрольних заходів та очікувати, що воно буде розглянуто згідно з наперед визначеними процедурами.

Здобувачі мають право оскаржити результати контрольних заходів, але обов'язково аргументовано, пояснивши, з яким критерієм не погоджуються відповідно до оціночного листа та/або зауважень.

Деталізовані критерії оцінювання результатів навчання аспіранта визначено в положенні про РСО з навчальної дисципліни, що є додатком до робочої програми кредитного модуля та в **додатку С** до силабусу.

**Умови допуску до семестрового контролю:** *стартовий рейтинг понад 35 балів, виконання МКР та ДКР не менше, ніж на «достатньо»*

Таблиця відповідності рейтингових балів оцінкам за університетською шкалою:

Кількість балів	Оцінка
100–95	Відмінно

94–85	Дуже добре
84–75	Добре
74–65	Задовільно
64–60	Достатньо
Менше за 60	Незадовільно
Не виконані умови допуску	Не допущено

## 9. Додаткова інформація з дисципліни (освітнього компонента)

Перелік питань до семестрового контролю (іспиту) надані в додатку А до силабусу.

### Рекомендації аспірантам

Працюючи на лекції, аспіранту варто конспектувати основні положення, котрі можуть стати опорним матеріалом під час підготовки до семінару.

Готуючись до семінарського заняття, аспірант має обов'язково опрацювати лекційний матеріал з теми, ознайомитися з рекомендованими, а також знайденими відповідно до теми дисертації літературою та джерелами. При виникненні питань, виявленні незрозумілих положень необхідно обговорити їх з викладачем. На семінарі слід активно включатися в обговорення кожного питання. Відповідальна підготовка кожне семінарське заняття й кореляція занять із роботою над дисертаційним дослідженням на дає змогу не лише правильно засвоїти навчальний матеріал, але й зекономити зусилля при проходженні семестрового контролю й підготовці кваліфікаційної роботи.

### Позааудиторні заняття

Заняття з оформлення списку використаних джерел та публічний захист доповіді можуть бути проведені в Науково-технічній бібліотеці ім. Г. І. Денисенка (за попередньою згодою).

Можлива участь аспірантів у всеукраїнській науково-практичній конференції «Історія, культура, пам'ять у науковому вимірі: стан, перспективи».

### Дистанційне навчання

Можливе синхронне дистанційне навчання з використанням Google classroom на платформі «Сікорський».

### Інклюзивне навчання

Допускається

### Робочу програму навчальної дисципліни (силабус):

#### Складено

Доц. каф. історії, д.і.н. Кізлова Антоніна Анатоліївна

*посада, науковий ступінь, вчене звання, ПІБ*

Розглянуто НМКУ 032 «Історія та археологія» (протокол № 5 від 15 жовтня 2020 р.)

Ухвалено кафедрою історії (протокол № 3 від 15 жовтня 2020 р.)

Погоджено Методичною комісією факультету ФСП (протокол № 2 від 10 листопада 2020р.)

## Зразок екзаменаційного білету

НАЦІОНАЛЬНИЙ ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ УКРАЇНИ  
«КИЇВСЬКИЙ ПОЛІТЕХНІЧНИЙ ІНСТИТУТ ім. ІГОРЯ СІКОРСЬКОГО»

Рівень вищої освіти

Третій (освітньо-науковий)

Спеціальність 032 Історія та археологія

(код і назва напрямку підготовки)

Освітня програма Історія

(код і назва спеціальності)

Навчальна дисципліна Організація науково-інноваційної діяльності в гуманітарній сфері

(назва)

ЕКЗАМЕНАЦІЙНИЙ БІЛЕТ № \_\_\_\_\_

1 *Питання з I блоку питань*2 *Питання з II блоку питань*Затверджено на засіданні кафедри Історії

(назва кафедри)

Протокол № \_\_\_\_\_ від « » \_\_\_\_\_ 202 р.

Завідувач кафедри історії \_\_\_\_\_

(підпис)

(Прізвище та ініціали)

Перелік питань до семестрового контролю (екзамен)  
для аспірантів 2019 року набору

## ПИТАННЯ для формування екзаменаційних білетів\*

*Питання I з блоку питань I*

1. Проаналізуйте орієнтири академічної доброчесності історика.
2. Поясніть, у чому полягає проблема наслідків наукової роботи в контексті історичних досліджень.
3. Аргументовано окресліть сфери відповідальності історика.
4. Дайте оцінку ролі концептів «об'єктивної таємниці» та «суб'єктивної істини» в роботі історика.
5. Окресліть особливості інтеграції етосу історика в міждисциплінарні дослідження.
6. Порівняйте етичні засади роботи історика з писемними, зображальними, речовими джерелами.
7. Охарактеризуйте основні етичні засади роботи історика з живими очевидцями.
8. Класифікуйте мотиви діяльності вченого-історика.

*Питання II з блоку питань II*

9. Поясніть, у чому полягають основні орієнтири публікаційної доброчесності історика.
10. Порівняйте особливості культури цитування та самоцитування.
11. Особливості колективного авторства в підготовці наукових праць з історії до публікації.

12. Порівняйте наслідки застосування доброчесних та недоброчесних публікаційних стратегій.
13. Проаналізуйте етику взаємодії автора з редколегією фахового видання.
14. Окресліть головні засади взаємодії автора з оргкомітетом наукової конференції.
15. Поясніть, хто відповідає критеріям зарахування до складу авторів наукової праці.
16. Дайте аргументовану оцінку способам розподілу відповідальності між співавторами.

**Перелік питань до семестрового контролю (екзамен)  
для аспірантів 2020 року набору**

**ПИТАННЯ для формування екзаменаційних білетів\***

***Питання I з блоку питань I***

17. Виділіть головні ознаки власне наукового викладу.
18. Проаналізуйте критерії виокремлення жанрів власне наукових текстів.
19. Дайте оцінку нормативним вимогам до власне наукових текстів.
20. Аргументовано оцініть нормативні вимоги до власне наукових текстів.
21. Окресліть специфіку вживання термінології в наукових працях з історії.
22. Визначте головні критерії самоперевірки тексту на відповідність нормам наукового стилю.
23. Висвітліть ключові проблеми в роботі з текстом дисертації в умовах реформування підготовки наукових кадрів.
24. Поясніть специфіку тезового викладу результатів дослідження.
25. Визначте, чим особливі сучасні умови донесення власне наукових праць до читачів.
26. Охарактеризуйте текстову організацію наукової статті з історії.
27. Проаналізуйте основні жанрові риси монографії.
28. Поясніть роль анотацій і ключових слів до наукових праць та принципи їх формування.
29. Знайдіть головні ознаки науково-інформативного викладу.
30. Поясніть, які жанри науково-інформативних текстів можна вважати самостійними.
31. Окресліть мету формулювання науково-інформативних частин у власне наукових працях.
32. Проаналізуйте загальні норми цитування та оформлення довідкового апарату.
33. Виділіть основні критерії перевірки довідкового апарату наукової праці на відповідність вимогам конкретних замовників.
34. Охарактеризуйте різноманіття анотацій до наукових праць.
35. Дайте оцінку значенню ключових слів у наукових працях.
36. Поясніть, у чому полягає специфіка довідкового апарату в історичних дослідженнях.
37. Визначте жанрові особливості науково-інформативного огляду.
38. Проаналізуйте основні види реферування наукових досліджень.
39. Поясніть, які мовностилістичні норми базові для підготовки автореферату дисертації з історичних наук.
40. Дайте характеристику структури та основних завдань едиційної археографії.
41. Аргументовано поясніть, які проблеми класифікації видань історичних джерел є ключовими.
42. Проаналізуйте варіанти передання текстів історичних джерел.
43. Виділять основні норми археографічного оформлення джерел.
44. З'ясуйте, які мовні норми публікації усних і писемних джерел у виданнях науково-критичного типу є базовими.

45. Порівняйте норми оформлення усних і писемних джерел для науково-популярної публікації.
46. Визначте головні засади академічного видання історичних джерел.
47. Поясніть специфіку скороченої джерельної публікації.
48. Аргументовано вкажіть, які ознаки науково-популярного викладу головні.
49. Поясніть, у чому полягають проблеми класифікації науково-популярних текстів.
50. Виявіть основні типологічні риси науково-популярних праць.
51. Окресліть рівні популяризації наукових знань.
52. Дайте оцінку ролі періодики в системі наукової комунікації істориків у добу незалежності України.

### ***Питання II з блоку питань II***

53. Визначте особливості популяризації наукових знань у формі статті.
54. Охарактеризуйте специфіку науково-популярного нарису.
55. Виділіть атрибути науково-популярного огляду.
56. Аргументовано вкажіть місце науково-популярного викладу в історичній біографістиці.
57. Дайте оцінку ролі рецензування в науковій комунікації.
58. Виділіть специфічні риси контролю під час наукового рецензування.
59. Проаналізуйте особливості до- і постпублікаційних рецензій різних видів.
60. Поясніть, яким нормам і чому має відповідати відгук на кваліфікаційні наукові праці.
61. Оцініть критерії самоперевірки тексту дисертації на відповідність чинним вимогам.
62. Проаналізуйте структуру та мовно-стилістичні риси рецензій.
63. Виділіть ключові жанрові особливості рецензійно-критичних праць.
64. Окресліть загальні засади роботи редактора з текстом.
65. Зазначте, які принципи та методи редагування наукового тексту основні.
66. Порівняйте підходи до редагування наукових праць.
67. Проаналізуйте функції наукового редактора.
68. Порівняйте функції технічного, літературного й художнього редактора.
69. Окресліть базові засади коректної взаємодії редактора з автором (авторами) наукової праці.
70. Виділіть основні проблеми редагування науково-інформативних текстів.
71. Визначте найдієвіші редакторські методи популяризації наукового викладу.
72. Окресліть типові помилки в категорійному апараті наукового тексту на історичну тематику.
73. Поясніть, у чому полягають особливості редагування власне наукових праць з історії.
74. Проаналізуйте орієнтири академічної доброчесності історика.
75. Поясніть, у чому полягає проблема наслідків наукової роботи в контексті історичних досліджень.
76. Аргументовано окресліть сфери відповідальності історика.
77. Дайте оцінку ролі концептів «об'єктивної таємниці» та «суб'єктивної істини» в роботі історика.
78. Окресліть особливості інтеграції етосу історика в міждисциплінарні дослідження.
79. Порівняйте етичні засади роботи історика з писемними, зображальними, речовими джерелами.
80. Охарактеризуйте основні етичні засади роботи історика з живими очевидцями.
81. Поясніть, у чому полягають основні орієнтири публікаційної доброчесності історика.
82. Порівняйте особливості культури цитування та самоцитування.
83. Особливості колективного авторства в підготовці наукових праць з історії до публікації.

84. Порівняйте наслідки застосування доброчесних та недоброчесних публікаційних стратегій.
85. Проаналізуйте етику взаємодії автора з редколегією фахового видання.
86. Окресліть головні засади взаємодії автора з оргкомітетом наукової конференції.
87. Поясніть, хто відповідає критеріям зарахування до складу авторів наукової праці.
88. Дайте аргументовану оцінку способам розподілу відповідальності між співавторами.



**ЗРАЗОК ЗАВДАНЬ НА МОДУЛЬНУ КОНТРОЛЬНУ РОБОТУ**

Для аспірантів 2019 р. набору

НАЦІОНАЛЬНИЙ ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ УКРАЇНИ  
«КИЇВСЬКИЙ ПОЛІТЕХНІЧНИЙ ІНСТИТУТ ім. ІГОРЯ СІКОРСЬКОГО»

Рівень вищої освіти Третій (освітньо-науковий)

спеціальність 032 Історія та археологія

Освітня програма Історія

форма навчання Денна

Навчальна дисципліна **Організація науково-інноваційної діяльності в  
гуманітарній сфері**

**Модульна контрольна робота № \_\_\_\_\_**

1

2

**Викладач**

**Ім'я ПРІЗВИЩЕ**

1. Етичні засади роботи історика з писемними, зображальними, речовими джерелами.
2. Етичні засади безпосередньої роботи історика з живими очевидцями.
3. Культура дискусії з представниками псевдонауки.
4. Критерії авторства наукової праці.
5. Розподіл відповідальності між співавторами.
6. Конфлікт інтересів під час публікації результатів наукового дослідження.
7. Переваги та недоліки використання автоматичних систем визначення плагіату в історичних дослідженнях.
8. Роль наукових публікацій у запобіганні поширенню профанації.

**ЗРАЗОК ЗАВДАНЬ НА МОДУЛЬНУ КОНТРОЛЬНУ РОБОТУ**

Для аспірантів 2020 р. набору

НАЦІОНАЛЬНИЙ ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ УКРАЇНИ  
«КИЇВСЬКИЙ ПОЛІТЕХНІЧНИЙ ІНСТИТУТ ім. ІГОРЯ СІКОРСЬКОГО»

Рівень вищої освіти Третій (освітньо-науковий)

спеціальність 032 Історія та археологія

Освітня програма Історія

форма навчання Денна

Навчальна дисципліна Організація науково-інноваційної діяльності в  
гуманітарній сфері

*Модульна контрольна робота № \_\_\_\_\_*

- 1
- 2
- 3
- 4

**Викладач**

***Ім'я ПРІЗВИЩЕ***

1. Робота з текстом дисертації в умовах реформування підготовки наукових кадрів.
2. Специфіка тезового викладу результатів дослідження.
3. Сучасні умови донесення власне наукових праць до читачів.
4. Текстова організація наукової статті з історії.
5. Основні жанрові риси монографії.
6. Головні причини відмови в публікації у журналах, індексованих у SCOPUS та WoS.
7. Підготовка анотацій і ключових слів до наукових праць.
8. Специфіка довідкового апарату в історичних дослідженнях.
9. Інформаційне повідомлення про наукову подію.
10. Види реферування наукових досліджень.
11. Жанрові особливості науково-інформативного огляду.
12. Мовностилістичні норми підготовки автореферату дисертації з історичних наук.
13. Суть едиційної археографії.
14. Класифікація видань історичних джерел.
15. Варіанти передання текстів історичних джерел.
16. Норми археографічного оформлення джерел.
17. Популяризація наукових знань у формі статті.
18. Особливості науково-популярного нарису.
19. Засоби художньої виразності в науково-популярних працях.
20. Риси науково-популярного огляду.
21. Науково-популярний виклад в історичній біографістиці.
22. Науково-популярні праці в загальнокультурному вимірі.
23. Різновиди до- і постпублікаційних рецензій.
24. Відгук на кваліфікаційні наукові праці.

25. Критерії самоперевірки тексту дисертаційного дослідження на відповідність встановленим вимогам.
26. Структура та мовно-стилістичні риси рецензій.
27. Жанрові особливості рецензійно-критичних праць.
28. Рецензії, історичні погляди рецензентів та академічне середовище.
29. Особливості редагування власне наукових праць з історії.
30. Робота редактора з цитуванням та публікаціями історичних джерел.
31. Види уваги під час редагування.
32. Проблеми редагування науково-інформативних текстів.
33. Редакторські методи популяризації наукового викладу.
34. Типові помилки в категорійному апараті наукового тексту.
35. Етичні засади роботи історика з писемними, зображальними, речовими джерелами.
36. Етичні засади безпосередньої роботи історика з живими очевидцями.
37. Культура дискусії з представниками псевдонауки.
38. Критерії авторства наукової праці.
39. Розподіл відповідальності між співавторами.
40. Конфлікт інтересів під час публікації результатів наукового дослідження.

**РЕЙТИНГОВА СИСТЕМА ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ**  
з навчальної дисципліни

**Організація науково-інноваційної діяльності в гуманітарній сфері**  
**третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти ступеня «доктор філософії»**  
*Для аспірантів 2019 року набору*

форма навчання

денна

1. Рейтинг аспіранта з навчальної дисципліни складається з балів, що він отримує за:

- контроль залишкових знань на 2 лекціях
- роботу на 2 семінарських заняттях
- модульну контрольну роботу (МКР)
- домашню контрольну роботу (ДКР)
- екзаменаційну роботу

**Система рейтингових (вагових) балів та критерії оцінювання:**

1. Контроль залишкових знань на 2 лекціях (*максимальна кількість балів за 1 контроль на лекції – 3 бали*):

повна відповідь (не менше за 90% потрібної інформації), надані відповідні обґрунтування та особистий погляд	3
достатньо повна відповідь (не менше за 75% потрібної інформації), що виконана згідно з вимогами до рівня «умінь», або незначні неточності	2,5–2
– неповна відповідь (не менше за 60% потрібної інформації)	1,5

2. Робота на 2 семінарських заняттях (*максимальна кількість балів на 1 семінарському занятті – 20 балів*)

«відмінно» – творче розкриття одного з питань, вільне володіння матеріалом	18
«добре» – глибоке розкриття одного з питань дискусії	17–15
«задовільно» – повне розкриття одного з питань дискусії	14–12

3. Написання МКР з 4 питань (*максимальна кількість балів за 1 питання – 2,5 бала*).

повна відповідь (не менше за 90% потрібної інформації), надані відповідні обґрунтування та особистий погляд	2,5
достатньо повна відповідь (не менше за 75% потрібної інформації), що виконана згідно з вимогами до рівня «умінь», або незначні неточності	2
– неповна відповідь (не менше за 60% потрібної інформації)	1,5

4. Виконання домашньої контрольної роботи (*максимальна кількість балів ДКР – 12 балів*).

«відмінно» – відповідність вимогам до змісту, структури та оформлення не менше ніж 90%	14–12
«добре» – робота відповідає вимогам змісту та структури, але має неточності в оформленні та містить не менше за 75% потрібної інформації	11–9
«задовільно» – робота не зовсім відповідає вимогам змісту та структури, має неточності в оформленні, незначні помилки в тексті та містить не менше за 60% потрібної інформації	8

Заохочувальні бали	
Критерій	Ваговий бал

Підготовка для зарахування ДКР статті до фахового видання

6 балів

**Розрахунок шкали (R) рейтингу:**

Сума вагових балів контрольних заходів протягом семестру становить:

$$RD = R_{cm} + R_{екз} = (6 + 40 + 10 + 14) + 30 = 100 \text{ балів.}$$

Умовою допуску до екзамену є зарахування ДКР, написання МКР не менше ніж на задовільно та стартовий рейтинг, не менший за 35 балів.

Екзамен усі аспіранти пишуть обов'язково (автомати можуть бути передбачені лише за наказом ректора на період несприятливої епідеміологічної обстановки).

Екзаменаційна робота оцінюється з 30 балів та складається з двох питань (максимальна кількість балів за 1 питання – 15 балів).

повна відповідь (не менше за 90% потрібної інформації)	15–14
достатньо повна відповідь (не менше за 75% потрібної інформації)	13–11
неповна відповідь (не менше за 60% потрібної інформації)	10–9

За її результатами аспірант отримує відповідну оцінку (ECTS та традиційних) згідно з таблицею 1.

<b>RD</b>	<b>Оцінка ECTS</b>	<b>Оцінка традиційна</b>
95–100	відмінно	Відмінно
85–94	дуже добре	Добре
75–84	добре	
65–74	задовільно	Задовільно
60–64	достатньо (задовольняє мінімальні критерії)	
<b>RD &lt; 60</b>	незадовільно	Незадовільно

**РЕЙТИНГОВА СИСТЕМА ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ**  
з навчальної дисципліни

**Організація науково-інноваційної діяльності в гуманітарній сфері**  
**третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти ступеня «доктор філософії»**  
*Для аспірантів 2020 року набору*

форма навчання

денна

1. Рейтинг аспіранта з навчальної дисципліни складається з балів, що він отримує за:

- контроль залишкових знань на 4 лекціях
- роботу на 12 семінарських заняттях
- модульну контрольну роботу (МКР)
- домашню контрольну роботу (ДКР)
- екзаменаційну роботу

**Система рейтингових (вагових) балів та критерії оцінювання:**

1. Контроль залишкових знань на 4 лекціях (*максимальна кількість балів за 1 контроль на лекції – 3 бали*):

повна відповідь (не менше за 90% потрібної інформації), надані відповідні обґрунтування та особистий погляд	3
достатньо повна відповідь (не менше за 75% потрібної інформації), що виконана згідно з вимогами до рівня «умінь», або незначні неточності	2,5–2
– неповна відповідь (не менше за 60% потрібної інформації)	1,5

2. Робота на 12 семінарських заняттях (*максимальна кількість балів на 1 семінарському занятті – 3 бали*)

«відмінно» – творче розкриття одного з питань, вільне володіння матеріалом	3
«добре» – глибоке розкриття одного з питань дискусії	2,5–2
«задовільно» – повне розкриття одного з питань дискусії	1,5

3. Написання МКР з 4 питань (*максимальна кількість балів за 1 питання – 2,5 бала*).

повна відповідь (не менше за 90% потрібної інформації), надані відповідні обґрунтування та особистий погляд	2,5
достатньо повна відповідь (не менше за 75% потрібної інформації), що виконана згідно з вимогами до рівня «умінь», або незначні неточності	2
– неповна відповідь (не менше за 60% потрібної інформації)	1,5

4. Виконання домашньої контрольної роботи (*максимальна кількість балів ДКР – 12 балів*).

«відмінно» – відповідність вимогам до змісту, структури та оформлення не менше ніж 90%	12–11
«добре» – робота відповідає вимогам змісту та структури, але має неточності в оформленні та містить не менше за 75% потрібної інформації	10–8
«задовільно» – робота не зовсім відповідає вимогам змісту та структури, має неточності в оформленні, незначні помилки в тексті та містить не менше за 60% потрібної інформації	7

Заохочувальні бали	
Критерій	Ваговий бал
Підготовка для зарахування ДКР статті до фахового видання	6 балів

**Розрахунок шкали (R) рейтингу:**

Сума вагових балів контрольних заходів протягом семестру становить:

$$RD = R_{cm} + R_{екз} = (12+36+10+12) + 30 = 100 \text{ балів.}$$

Умовою допуску до екзамену є зарахування ДКР, написання МКР не менше, ніж на «задовільно» та стартовий рейтинг, не менший за 35 балів.

Екзамен усі аспіранти пишуть обов'язково (автомати можуть бути передбачені лише за наказом ректора на період несприятливої епідеміологічної обстановки).

Екзаменаційна робота оцінюється з 30 балів та складається з двох питань (максимальна кількість балів за 1 питання – 15 балів).

повна відповідь (не менше за 90% потрібної інформації)	15–14
достатньо повна відповідь (не менше за 75% потрібної інформації)	13–11
неповна відповідь (не менше за 60% потрібної інформації)	10–9

За її результатами аспірант отримує відповідну оцінку (ECTS та традиційних) відповідно до таблиці 1.

<b>RD</b>	<b>Оцінка ECTS</b>	<b>Оцінка традиційна</b>
95–100	відмінно	Відмінно
85–94	дуже добре	Добре
75–84	добре	
65–74	задовільно	Задовільно
60–64	достатньо (задовольняє мінімальні критерії)	
<b>RD &lt; 60</b>	незадовільно	Незадовільно

## ДОДАТОК ДО РЕЙТИНГОВОЇ СИСТЕМИ ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ навчальної дисципліни

. на період несприятливої епідеміологічної обстановки

Додаток розроблено на підставі п. 3.15 та примітки до нього в додатку 1 до Наказу по КПІ ім. Ігоря Сікорського від 30.11.2020р. за №НУ/22/2020

Рейтинг аспіранта з навчальної дисципліни розраховується виходячи із 100-бальної шкали, з них 60 балів складає стартова шкала.

1. Стартовий рейтинг  $R_c$  (протягом семестру) складається з балів, що аспірант отримує за:

	Види роботи аспіранта для розрахунку $R_c$	Кількість балів	
		Максимум $R_c$	Мінімум $R_D=50\% R_c$
1	роботу на семінарських заняттях (12 занять)	36	18
2	експрес-контроль на лекціях (4 контролю)	12	6
3	модульна контрольна робота	10	5
4	домашня контрольна робота	12	6
	<b>Всього</b>	<b>70</b>	<b>35</b>

2. Необхідною умовою автоматичного зарахування екзамену є виконання всіх експрес-контролів, доповідей на семінарських заняттях, МКР не менше ніж на «задовільно», реферату а також стартовий рейтинг понад 35<sup>1</sup> балів.

Для отримання аспірантом екзамену «автоматом» його стартові бали  $R_i$  будуть перераховані за формулою

$$R = 60 + \frac{40 (R_i - R_D)}{(R_c - R_D)} = 60 + \frac{40 (R_i - 30)}{(70 - 35)} = 60 + \frac{40 (R_i - 35)}{35}$$

3. Аспіранти які згодні з оцінкою, що виставлена автоматично, надають свою згоду через е-ресурс викладачу або за замовчанням отримують оцінку відповідно до розрахунку  $R$ .

Аспіранти, які мають стартовий рейтинг понад 35 балів або не згодні з оцінкою, що виставлена автоматично, повідомляють по це через е-ресурс викладачу та складають екзамен за РСО навчальної дисципліни, яке не враховує кількість накопичених балів. Сума стартових балів та балів за екзаменаційну контрольну роботу переводиться до екзаменаційної оцінки згідно з таблицею 1

<sup>1</sup>  $R_D=50\% R_c$