



ОРГАНІЗАЦІЯ НАУКОВО-ІННОВАЦІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ В ДОСЛІДЖЕННЯХ З ІСТОРИЧНИХ НАУК

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ (СИЛАБУС)

Реквізити навчальної дисципліни

Рівень вищої освіти	Третій (освітньо-науковий)
Галузь знань	В - Культура, мистецтво та гуманітарні науки
Спеціальність	В9 Історія та археологія; В10 Філософія
Освітня програма	Європейські студії
Статус дисципліни	Вибіркова
Форма навчання	Очна (денна)
Рік підготовки, семестр	1 рік підготовки, весняний семестр.
Обсяг дисципліни	4 кредити, ЕКТС / 120 год. (лекції – 30 год., семінарські заняття – 30 год., СР – 60 год.).
Семестровий контроль/ контрольні заходи	Залік, домашня контрольна робота.
Розклад занять	Лекції – щотижня з 1 тижня. Семінарські заняття – щотижня Розклад занять розміщено за посиланням https://rozklad.kpi.ua
Мова викладання	Українська
Інформація про керівника курсу / викладачів	Лектор: д. і. н. Кізлова Антоніна Анатоліївна, 050-443-20-48 ; kizlova.antonina@lil.kpi.ua ; Семінарські: д. і. н. Кізлова Антоніна Анатоліївна, 050-443-20-48; kizlova.antonina@lil.kpi.ua
Розміщення курсу	Курси розміщені на дистанційній платформі «Сікорський» із застосуванням платформ Google classroom (код курсу 72otpjo)

Програма навчальної дисципліни

1. Опис навчальної дисципліни, її мета, предмет вивчення та результати навчання

«Організація науково-інноваційної діяльності в дослідженнях з історичних наук» – навчальна дисципліна, що належить до нормативних освітніх компонентів циклу освітньо-наукової підготовки доктора філософії.

Предмет навчальної дисципліни – вимоги, які ставляться до планування, змісту, структури та оформлення, а також експертного оцінювання й популяризації результатів історичних досліджень.

Метою навчальної дисципліни є сприяти розширенню у здобувачів історичної свідомості,

засвоєнню основних підходів до вимог, які ставляться до планування, змісту, структури та оформлення результатів історичних досліджень, щоб вони отримали змогу повноцінної наукової комунікації в академічному середовищі за спеціальністю 032 «Історія та археологія» та з широкими колами громадськості, аргументовано оцінювати результати дослідницької діяльності за спеціальністю.

На основі цих знань *аспіранти* мають набути таких **компетентностей** (здатності):

Загальні компетентності (soft skills):

ЗК 1 Здатність до абстрактного мислення, аналізу, синтезу та оцінки сучасних наукових досягнень, системного наукового мислення на основі загального культурного кругозору та фахових компетентностей історика-дослідника.

ЗК 3 Здатність до генерування нових знань при вирішенні дослідницьких і практичних завдань, розв'язання актуальних наукових та соціокультурних проблем.

ЗК 4 Здатність пропонувати нові дослідницько-інноваційні проекти та самостійно їх реалізовувати.

ЗК 6 Здатність дотримуватись морально-етичних правил поведінки, етики досліджень, характерних для учасників академічного середовища, а також правил академічної доброчесності в наукових дослідженнях.

ЗК 8 Здатність ефективно взаємодіяти з колегами та працювати в команді.

Фахові компетентності:

ФК 5 Здатність давати експертну оцінку науковим працям зі спеціальності історія та археологія, виконувати функції наукового керівника і консультанта, а також наукового редактора текстів зі спеціальності історія та археологія, співпрацювати з редакторами власних наукових робіт.

ФК 6 Здатність забезпечувати високий рівень якості власних наукових та науково методичних праць.

Програмні результати навчання:

ПРН 01 Уміти детально проектувати та переконливо представляти проект колективної науково-дослідної роботи для вирішення важливої проблеми в галузі.

ПРН 07 Уміти аргументовано оцінювати рівень досліджень, наявних в історичній галузі.

ПРН 08 Уміти оцінювати й обґрунтовувати актуальність розробки й апробації історичних тем.

ПРН 09 Знати основи етики досліджень та принципів академічної доброчесності в науковій і освітній (педагогічній) діяльності й уміти їх дотримуватися.

ПРН 10 Уміння презентувати результати дослідження у фаховому середовищі та для широкого загалу.

ПРН 11 Знати сучасні концепції планування й організації історичних досліджень з урахуванням сучасних методів і засобів.

ПРН 12 Уміти на основі знань завершити оригінальне наукове дослідження у формі структурованої дисертаційної роботи, забезпеченої необхідним науковим апаратом.

2. Пререквізити та постреквізити навчальної дисципліни (місце в структурно-логічній схемі навчання за відповідною освітньою програмою)

До структурно-логічної схеми навчання дисципліна інтегрована у формі нормативної спрямованих на формування загальних та фахових компетентностей здобувача.

Пререквізити – для освоєння та вивчення навчальної дисципліни, а також для підготовки до семінарських занять основою є набуті під час навчання на бакалаврському й магістерському рівнях вищої освіти знання з історичного джерелознавства, історіографії, теорії та методології історичних досліджень, інших суто історичних і загалом гуманітарних дисциплін. Навчальна дисципліна вивчається на основі здобутих знань з її першої частини й навчального курсу «Історичне джерелознавство» (ЗО-3).

Постреквізити – навчальна дисципліна формує науковий світогляд у аспірантів з освітньої програми «Історія» третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти, є базовою для підготовки

розділів дисертаційної роботи, забезпечує навчальні дисципліни: «Інформаційно-комунікаційні технології в історичних дослідженнях» (ЗО-5), «Педагогічна практика» (ПО-2)

3. Зміст навчальної дисципліни

Вступ.
Розділ 1. Планування і проектування наукового дослідження з історії
<i>Тема 1. Особливості планування наукового дослідження з історії</i>
<i>Тема 2. Основи проектування</i>
<i>Тема 3. Дисертація як наукова та кваліфікаційна праця</i>
Розділ 2. Презентація історичних досліджень
<i>Тема 1. Особливості підготовки власне наукових текстів</i>
<i>Тема 2. Науково-інформативний виклад матеріалу</i>
<i>Тема 3. Науково-популярний виклад матеріалу</i>
Розділ 3. Основні засади експертизи та редагування історичних праць
<i>Тема 1. Культура експертизи наукових праць</i>
<i>Тема 2. Основи редагування наукових текстів</i>
Розділ 4. Добросесність дослідницької роботи історика
<i>Тема 1. Добросесність історичного пошуку</i>
<i>Тема 2. Публікаційна добросесність історика й інтелектуальна власність</i>

4. Навчальні матеріали та ресурси

Для успішного вивчення навчальної дисципліни слід додатково опрацювати навчальний матеріал, який викладається на лекціях, а також запропоновану літературу й матеріали, відповідні до теми дисертаційного дослідження.

Рекомендовану літературу аспіранти опрацюють шляхом використання вільного доступу до мережі Інтернет, із застосуванням за потреби Google classroom навчально-методичного кабінету кафедри історії (роздруковки відповідних сторінок рекомендованої базової літератури доступні в навчально-методичному кабінеті кафедри історії, ауд. 509, корп. 7).

Слід ознайомитися з:

Базова література:

1. Баган М. П. Культура української наукової мови: [посібник для самостійної роботи студентів]. Київ: Видавничий центр КНЛУ, 2022. 48 с. URL: <https://salo.li/b338Ab2> (Дата звернення 02.06.2025).
2. Баган М. П. Редагування тексту: [посібник для самостійної роботи студентів]. Київ: Видавничий центр КНЛУ, 2022. С. 1–17. URL: <https://salo.li/b338Ab2> (Дата звернення 02.06.2025).
3. Блага Н. В. Управління проєктами: навч. посібник. Львів: Львівський державний університет внутрішніх справ, 2021. 152 с. URL: <https://salo.li/eD422fc> (Дата звернення 02.06.2025).
4. Інтелектуальна власність. Конспект лекцій / укл. І. В. Шуба Харків, 2021. С. 3–5, 9–10, 43–47, 54–55, 74–82. URL: <https://salo.li/9238570> (Дата звернення 02.06.2025).
5. Методологія наукових досліджень: навчальний посібник для підготовки докторів філософії / уклад.: Астрелін І. М., Косогіна І. В., Кирій С. О. Київ: КПП ім. Ігоря Сікорського, 2021. С. 7–27. URL: <https://salo.li/4e931cE> (Дата звернення 02.06.2025).

4.2. Додаткова література

1. Аблаєв Б. А. Примус до співавторства // Інтернаука. Серія: Юридичні науки. 2022. № 6 (52). С. 69–74. DOI: 10.25313/2520-2308-2022-6-8154 (Дата звернення 02.06.2025).
2. Візнюк В. Авторське право на твори наукового характеру, 2019. URL: <http://surl.li/uwtzbe> (Дата звернення 02.06.2025).
3. Гуманенко О. О. Особливості типологічної характеристики рецензій на наукові твори // Наукові записки [Української академії друкарства]. Серія : Соціальні комунікації. 2011.

Вип. 3 (36). С. 119–126. URL : <https://cutt.ly/jknuqI2> (Дата звернення 02.06.2025).

4. Етика польових досліджень: електронний збірник статей. Івано-Франківськ, 2014. С. 3–4, 5–16. URL : <https://cutt.ly/WknoGAI> (Дата звернення 02.06.2025).

5. Жовта І., Кізлова А. Реакція історичної спільноти України на академічний плагіат: резонансні випадки першої чверті 21 століття // Консенсус. 2025. № 1. С. 293–309. <https://doi.org/10.31110/consensus/2025-01/293-309> (Дата звернення 02.06.2025).

6. Історіографічні та джерелознавчі проблеми історії України. Проблеми історії України. Професійна етика історика у міждисциплінарному просторі. [міжвуз. зб. наук. праць] / відпов. ред. О. І. Журба. Дніпропетровськ: МРІЯ, 2014. С. 6–16, 105–113, 143–155, 223–229. URL: <https://cutt.ly/Fkno9vX> (Дата звернення 02.06.2025).

7. Іщенко Н. Г., Короткевич А. О. Культурна складова науково-популярного тексту. URL: <http://tinyurl.com/zxtaxbf> (Дата звернення 02.06.2025).

8. Казак І. О. Сучасні методи проектування: конспект лекцій. Київ, 2017. С. 1–15. URL: <https://cutt.ly/mXfQH7f> (Дата звернення 02.06.2025).

9. Кривчик Г. Г. Методологічні принципи як норми етичного і професійного кодексу історика // Проблеми політичної історії України. Вип. 13. 2018. С. 270–280. URL: <https://cutt.ly/RknprWo> (Дата звернення 02.06.2025).

10. Онуфрієнко Г. С. Науковий стиль української мови : навч. посібн. Київ: Центр навчальної літератури, 2006. С. 5–22, 130–133, 154–155, 184–205, 254–257, 292–301. URL: <https://cutt.ly/nknyaUR> (Дата звернення 02.06.2025).

11. Орещенко А. В. Наукова стаття: особливості викладення матеріалу // Часопис картографії. 2011. Вип. 3. С. 10–29. URL: <https://cutt.ly/OknpXdR> (Дата звернення 02.06.2025).

12. Підгурська В. Ю., Голубовська І. В. Українська мова за професійним спрямуванням. Навчальний посібник. Житомир : Вид-во ЖДУ ім. І. Франка, 2022. С. 19–27, 120–139. URL: <https://sal0.li/5dC7dB7> (Дата звернення 02.06.2025).

13. Сурмін Ю. Науковий текст: специфіка, підготовка та презентація : навч.-метод. посібн. Київ: НАДУ, 2008. С. 3–40, 41–52, 59–65, 94–103. URL: <https://cutt.ly/LknyCEl> (Дата звернення 02.06.2025).

14. Солімар Л. Як писати наукові статті // Морфологія. 2009. Т. III. № 1. С. 86–87. URL: <https://cutt.ly/5knaz3Y> (Дата звернення 02.06.2025).

15. Татяніна Ю. Відповідальність історика етичний вимір українського історіописання. URL : <https://cutt.ly/Rknuawi> (Дата звернення 02.06.2025).

16. Тимошик М. Книга для автора, редактора, видавця: практичний посібник. Київ: Наша культура і наука, 2006. С. 157–160, 227–229, 235–238, 244–248, 263–272, 300–302, 319–329. URL: <https://cutt.ly/BknyBhj> (Дата звернення 02.06.2025).

17. Тушева В. В. Основи наукових досліджень: Навчальний посібник. Харків: Федорко, 2014. С. 150–210. URL: <https://cutt.ly/cXbQZk4> (Дата звернення 02.06.2025).

18. Ушкальов В., Мартіянова М. Інструментальне забезпечення ефективності цілепокладання // Економічний розвиток і спадщина Семена Кузнеця: матеріали міжнар. наук.-практ. конф., 30–31 трав. 2019 р.: тези допов. Харків: ХНЕУ ім. С. Кузнеця, 2019. С. 413–414. URL: <https://cutt.ly/SXbUIkf> (Дата звернення 02.06.2025).

19. Ясь О. Рецензія у науковій творчості історика: проблеми різновидів та функціонального призначення // Україна модерна. Львів, 2007. Число 12. С. 97–128. URL: <https://cutt.ly/qknaKNd> (Дата звернення 02.06.2025).

20. Kizlova A. Navigating the Complexities of Supervisor-Student Co-Authorship: A Case Study of Igor Sikorsky Kyiv Polytechnic Institute // Septentrio Conference Series. 2024. № 1. <https://doi.org/10.7557/5.7747> (Дата звернення 02.06.2025).

4.3. Джерела

1. Деякі рекомендації з підготовки журналів для зарубіжної аналітичної бази даних SCOPUS // Збірник нормативних документів з питань упорядкування видавничої діяльності установ НАН України / уклад. і упоряд. Радченко А. І., Болкотун З. А. Київ: Академперіодика, 2013. С. 94–104. URL: <https://cutt.ly/Yknutut> (Дата звернення 02.06.2025).

2. Кабінет Міністрів України. Постанова від 12 січня 2022 р. № 44 «Про затвердження Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої

вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії» (Із змінами, внесеними згідно з Постановами КМ № 341 від 21.03.2022; № 502 від 19.05.2023; № 507 від 03.05.2024)». URL: <https://salo.li/04b8be8> (Дата звернення 02.06.2025).

3. Закон України «Про наукову і науково-технічну експертизу». Зі змінами, внесеними згідно з Законом № 5460-VI (5460-17) від 16.10.2012 // Відомості Верховної Ради України. 2014. № 2–3. С. 41. URL: <https://cutt.ly/xknoKbQ> (Дата звернення 02.06.2025).

4. Про Етичний кодекс ученого України. Постанова загальних зборів Національної академії наук України № 2 від 15 квітня 2009 р. 8 с. URL: <https://cutt.ly/AknyKar> (Дата звернення 02.06.2025).

4.4. Інформаційні ресурси

Державна наукова установа «Книжкова палата України імені Івана Федорова»: <http://www.ukrbook.net/> (Дата звернення 02.06.2025).

Електронна бібліотека Інституту журналістики: <http://journlib.univ.kiev.ua/index.php> (Дата звернення 02.06.2025).

Єгорченко І. Що таке якісний науковий журнал: What is a Quality Journal: <http://tinyurl.com/hxe3ygh> (Дата звернення 02.06.2025).

Медвідь В. Ю., Данько Ю. І., Коблянська І. І. Методологія та організація наукових досліджень (у структурно-логічних схемах і таблицях): навч. посіб. Суми: СНАУ, 2020. С. 61–81, 165–174. URL: <https://cutt.ly/8XlmWdT> (Дата звернення 02.06.2025).

Огар Е. І. Проблеми типології сучасної науково-популярної книги // Наукові записки Наукові записки [Української академії друкарства]. Секція книгознавства, видавничої справи і організації книжкової торгівлі. Вип. 3. 2001. С. 63–67. URL: <https://cutt.ly/3knpKII> (Дата звернення 02.06.2025).

Як написати рецензію? (Розширений практичний посібник) : <http://starfort.in.ua/page/recenz> (Дата звернення 02.06.2025).

Як публікуватися в міжнародних рецензованих виданнях : <http://tinyurl.com/zgorrbo> (Дата звернення 02.06.2025).

Навчальний контент

4. Методика опанування навчальної дисципліни (освітнього компонента)

Під час вивчення навчальної дисципліни заплановано проведення 15 лекційних та 15 семінарських занять, написання 1-ї домашньої контрольної роботи (ДКР) та експрес-контрольних робіт на лекціях.

Виконання ДКР полягає у вирішенні навчального завдання з підготовки доповіді, оформленої згідно з вимогами оргкомітету для подання на науково-практичну конференцію з історії.

Під час вивчення навчального матеріалу застосовуються такі методи навчання: лекції будуються на засадах проблемного викладу і містять елементи інструктажу з використанням наочних засобів, підібраних відповідно до теми дисертаційного дослідження здобувача.

Під час семінарських занять використовуються інтерактивні методи навчання, зокрема «мозковий штурм» і навчальні дискусії, письмові вправи, спрямовані на застосування набутих теоретичних знань у розв'язанні практичних завдань. Передбачено коментоване читання праць, які здобувачі добирають шляхом евристичного пошуку відповідно до тематики своїх досліджень у фондах провідних бібліотек, враховуючи й онлайн-книгосховища.

Оптимальною формою науково-дослідної роботи здобувачів є опрацювання під час семінарських занять складових власного дисертаційного дослідження, відповідних розділу освітнього компонента.

Загалом застосовуються стратегії активного і колективного навчання, які визначаються такими методами і технологіями:

1) методи проблемного навчання (проблемний виклад навчального матеріалу, частково пошуковий (евристична бесіда) і дослідницький метод);

2) особистісно-орієнтовані технології, засновані на активних формах і методах навчання («мозковий штурм», наукова дискусія);

3) інформаційно-комунікаційні технології, що забезпечують проблемно-дослідницьке спрямування навчання та активізацію самостійної роботи аспірантів (електронні презентації для лекційних занять, використання аудіо- й відеопідтримки навчальних занять).

Відповідність методів навчання та оцінювання віддзеркалені в рейтинговій системі оцінювання, яка передбачає: експрес-контрольні, домашню контрольну роботу, підсумковий залік.

Далі наведено розподіл аудиторних годин за темами курсу, календарний план їх проведення, контрольні заходи та система оцінювання (в таблиці застосовані наступні скорочення: Л – лекція, С – семінар, ДКР – домашня контрольна робота, СР – самостійна робота).

Назви розділів і тем	Лекція		Семінар		Опис занять	СР	Контрольні заходи
	Год	Тиж.	Год	Тиж.			
Вступ	2	1	2	1	Л. 1. Вступ до навчальної дисципліни		
					С. 1. Вступ до навчальної дисципліни	1,5	Робота на семінарі № 1
Розділ I. Планування і проектування наукового дослідження з історії							
Тема 1.1. Особливості планування наукового дослідження з історії	2	2	2	2	Л. 2. Особливості планування наукового дослідження з історії.	0,5	
					С. 2 Особливості планування наукового дослідження з історії	2	Робота на семінарі № 2
Тема 1.2. Основи проектування	2	3	2	3	Л. 3 Основи проектування	0,5	
					С. 3 Основи проектування	2	Робота на семінарі № 3
Тема 1.3. Дисертація як наукова та кваліфікаційна праця	2	4	2	4	Л. 4. Дисертація як наукова та кваліфікаційна праця	1,5	Експрес-контрольна № 1
					С. 4. Дисертація як наукова та кваліфікаційна праця	2	Робота на семінарі № 4
Разом за розділом 1	6		6			8,5	
Розділ II. Презентація історичних досліджень							
Тема 2.1. Особливості підготовки власне наукових текстів	4	5–6	4	5–6	Л. 5. Особливості підготовки власне наукових текстів (ч. 1)	0,5	
					С. 5. Особливості підготовки власне наукових текстів (ч. 1)	2	Робота на семінарі № 5
					Л. 6. Особливості підготовки власне наукових текстів (ч. 2)	0,5	
					С. 6. Особливості підготовки власне наукових текстів (ч. 2)	2	Робота на семінарі № 6
Тема 2.2. Науково-інформативний виклад матеріалу.	4	7–8	4	7–8	Л. 7. Науково-інформативний виклад матеріалу (ч. 1)	0,5	
					С. 7. Науково-інформативний виклад матеріалу (ч. 1)	2	Робота на семінарі № 7
					Л. 8. Науково-інформативний виклад	0,5	

Назви розділів і тем	Лекція		Семінар		Опис занять	СР	Контрольні заходи
	Год	Тиж.	Год	Тиж.			
					матеріалу (ч. 2)		
					С. 8. Науково-інформативний виклад матеріалу (ч. 2)	2	Робота на семінарі № 8
Тема 2.3. Науково-популярний виклад матеріалу	2	9	2	9	Л. 9. Науково-популярний виклад матеріалу	1,5	Експрес-контрольна № 2
					С. 9. Науково-популярний виклад матеріалу	2	Робота на семінарі № 9
Разом за розділом 2	10		10			13,5	
Розділ III. Основні засади експертизи та редагування історичних праць							
Тема 3.1. Культура експертизи наукових праць	2	10	2	10	Л. 10. Культура експертизи наукових праць	0,5	
					С. 10. Культура експертизи наукових праць	2	Робота на семінарі № 10
Тема 3.2. Основи редагування наукових текстів	4	11–12	4	11–12	Л. 11. Основи редагування наукових текстів (ч. 1)	0,5	
					С. 11. Основи редагування наукових текстів (ч. 1)	2	Робота на семінарі № 11
					Л. 12. Основи редагування наукових текстів (ч. 2)	1,5	Експрес-контрольна № 3
					С. 12. Основи редагування наукових текстів (ч. 2)	2	Робота на семінарі № 12
Разом за розділом 3	6		6			8,5	
Розділ IV. Добросесність дослідницької роботи історика							
Тема 4.1. Добросесність історичного пошуку	2	13	2	13	Л. 13. Добросесність історичного пошуку.	0,5	
					С. 13. Добросесність історичного пошуку.	2	Робота на семінарі № 13
Тема 4.2. Публікаційна добросесність історика й інтелектуальна власність.	4	14–15	4	14–15	Л. 14. Публікаційна добросесність історика й інтелектуальна власність (ч. 1).	0,5	
					С. 14. Публікаційна добросесність історика й інтелектуальна власність (ч. 1).	2	Робота на семінарі № 14
					Л. 15. Публікаційна добросесність історика й інтелектуальна власність (ч. 2).	1,5	Експрес-контрольна № 4

Назви розділів і тем	Лекція		Семінар		Опис занять	СР	Контрольні заходи
	Год	Тиж.	Год	Тиж.			
					С. 15. Публікаційна доброчесність історика й інтелектуальна власність (ч. 2).	1,5	Робота на семінарі № 15
Разом за розділом 4	6		6			8	
ДКР				15	Позааудиторне заняття з захисту ДКР	14	ДКР
Залік					За графіком	6	
Разом	30		30			60	

5.1. Лекційні заняття

Курс лекцій з навчальної дисципліни «*Організація науково-інноваційної діяльності в дослідженнях з історичних наук*» висвітлює

№ з/п	Назва теми лекції та перелік основних питань (перелік дидактичних засобів, завдання на СРС з посиланням на літературу)
1.	Вступ - Предмет, мета й завдання навчальної дисципліни. - Структура навчальної дисципліни. - Роль навчальної дисципліни в підготовці здобувачів
2.	Тема 1. Особливості планування наукового дослідження з історії - Цілепокладання в науковому дослідженні. - Види планів наукового дослідження. - Етапи та стадії наукового дослідження з історії. Перелік дидактичних засобів, що забезпечують наочність лекції: Полякова Ю. В. Організаційна та дослідна стадії наукового дослідження. URL: https://salo.li/Aa74068. (Дата звернення 02.06.2025). Завдання на СР: Не заплановано
3.	Тема 2. Основи проектування - Проект і його основні ознаки. - Класифікаційні ознаки проекту. - Мета й стратегія проекту. Перелік дидактичних засобів, що забезпечують наочність лекції: Полякова Ю. В. Організаційна та дослідна стадії наукового дослідження. URL: https://salo.li/Aa74068. (Дата звернення 02.06.2025). Завдання на СР: Не заплановано.
4.	Тема 3. Дисертація як наукова та кваліфікаційна праця - Дисертаційне дослідження як наукова праця. - Дисертаційне дослідження як кваліфікаційна праця. - Підготовка до захисту й процедура захисту дисертації.

№ з/п	Назва теми лекції та перелік основних питань (перелік дидактичних засобів, завдання на СРС з посиланням на літературу)
	Перелік дидактичних засобів, що забезпечують наочність лекції: Кабінет Міністрів України. Постанова від 12 січня 2022 р. № 44 «Про затвердження Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії» (Із змінами, внесеними згідно з Постановами КМ № 341 від 21.03.2022; № 502 від 19.05.2023; № 507 від 03.05.2024)». URL: https://salo.li/04b8be8 (Дата звернення 02.06.2025). Завдання на СР: Повторення матеріалів Розділу 1 для написання експрес-контрольної № 3.
5.	Тема 4. Особливості підготовки власне наукових текстів (Ч-1) 1. Головні ознаки власне наукового викладу. 2. Жанри власне наукових текстів. Перелік дидактичних засобів, що забезпечують наочність лекції: Культура української мови: бібліографічний показник літератури / [укл.: Т. С. Ткаченко, А. І. Абраменко, А. П. Пінковська]. Умань: [Б. в.], 2013. 27 с. Завдання на СР: Не заплановано.
6.	Тема 4. Особливості підготовки власне наукових текстів (Ч-2) 1. Нормативні вимоги до власне наукових текстів. 2. Специфіка вживання термінології в наукових працях з історії. 3. Критерії самоперевірки тексту на відповідність нормам наукового стилю. Перелік дидактичних засобів, що забезпечують наочність лекції: Культура української мови: бібліографічний показник літератури / [укл.: Т. С. Ткаченко, А. І. Абраменко, А. П. Пінковська]. Умань: [Б. в.], 2013. 27 с. Завдання на СР: Не заплановано.
7.	Тема 5. Науково-інформативний виклад матеріалу (Ч-1) 1. Головні ознаки науково-інформативного викладу. 2. Функції праць у науково-інформативному стилі. 3. Самостійні жанри науково-інформативних текстів. Перелік дидактичних засобів, що забезпечують наочність лекції: Культура української мови: бібліографічний показник літератури / [укл.: Т. С. Ткаченко, А. І. Абраменко, А. П. Пінковська]. Умань: [Б. в.], 2013. 27 с. Завдання на СР: Не заплановано.
8	Тема 5. Науково-інформативний виклад матеріалу (Ч-2) 1. Науково-інформативні частини власне наукових праць. 2. Загальні норми оформлення цитування та довідкового апарату. 3. Критерії перевірки довідкового апарату наукової праці на відповідність вимогам замовників.

№ з/п	Назва теми лекції та перелік основних питань (перелік дидактичних засобів, завдання на СРС з посиланням на літературу)
	Перелік дидактичних засобів, що забезпечують наочність лекції: Культура української мови: бібліографічний покажчик літератури / [укл.: Т. С. Ткаченко, А. І. Абраменко, А. П. Пінковська]. Умань: [Б. в.], 2013. 27 с. Завдання на СР: Не заплановано.
9.	Тема 6. Науково-популярний виклад матеріалу 1. Головні ознаки науково-популярного викладу. 2. Проблеми класифікації науково-популярних текстів. 3. Основні типологічні риси науково-популярних праць. Перелік дидактичних засобів, що забезпечують наочність лекції: Культура української мови: бібліографічний покажчик літератури / [укл.: Т. С. Ткаченко, А. І. Абраменко, А. П. Пінковська]. Умань: [Б. в.], 2013. 27 с. Завдання на СР: Повторення матеріалів Розділу 2 для написання експрес-контрольної № 2.
10.	Тема 7. Культура експертизи наукових праць 1. Мета і завдання експертизи наукових праць. 2. Місце рецензування в науковій комунікації. 3. Роль експертів у виявленні псевдо- та антинаукових розробок. Перелік дидактичних засобів, що забезпечують наочність лекції: Культура української мови: бібліографічний покажчик літератури / [укл.: Т. С. Ткаченко, А. І. Абраменко, А. П. Пінковська]. Умань: [Б. в.], 2013. 27 с. Завдання на СР: Не заплановано.
11.	Тема 8. Основи редагування наукових текстів (Ч-1) 1. Загальні засади роботи редактора з текстом. 2. Принципи та основні методи редагування наукового тексту. 3. Підходи до редагування наукових праць. Перелік дидактичних засобів, що забезпечують наочність лекції: Культура української мови: бібліографічний покажчик літератури / [укл.: Т. С. Ткаченко, А. І. Абраменко, А. П. Пінковська]. Умань: [Б. в.], 2013. 27 с. Завдання на СР: Не заплановано.
12.	Тема 8. Основи редагування наукових текстів (Ч-2) 1. Функції наукового редактора. 2. Функції технічного, літературного й художнього редактора. 3. Взаємодія редактора з автором (авторами) наукової праці. Перелік дидактичних засобів, що забезпечують наочність лекції: Культура української мови: бібліографічний покажчик літератури / [укл.: Т. С. Ткаченко, А. І. Абраменко,

№ з/п	Назва теми лекції та перелік основних питань (перелік дидактичних засобів, завдання на СРС з посиланням на літературу)
	А. П. Пінковська]. Умань: [Б. в.], 2013. 27 с. Завдання на СР: Повторення матеріалів Розділу 3 для написання експрес-контрольної № 3.
13.	Тема 9. Добросовісність історичного пошуку - Орієнтири академічної добросовісності історика. - Проблема наслідків наукової роботи в контексті історичних досліджень. - Сфери відповідальності історика. Перелік дидактичних засобів, що забезпечують наочність лекції: Про Етичний кодекс ученого України. Постанова загальних зборів Національної академії наук України № 2 від 15 квітня 2009 р. 8 с. Завдання на СР: Не заплановано.
14.	Тема 10. Публікаційна добросовісність історика й інтелектуальна власність (Ч-1) - Орієнтири публікаційної добросовісності історика. - Культура цитування. - Особливості колективного авторства в підготовці наукових праць з історії до публікації. Перелік дидактичних засобів, що забезпечують наочність лекції: Про Етичний кодекс ученого України. Постанова загальних зборів Національної академії наук України № 2 від 15 квітня 2009 р. 8 с. Завдання на СР: Не заплановано.
15.	Тема 10. Публікаційна добросовісність історика й інтелектуальна власність (Ч-2) - Добросовісні та недобросовісні публікаційні стратегії. - Поняття й структура інтелектуальної власності. - Об'єкти і суб'єкти авторського права. Перелік дидактичних засобів, що забезпечують наочність лекції: Про Етичний кодекс ученого України. Постанова загальних зборів Національної академії наук України № 2 від 15 квітня 2009 р. 8 с. Завдання на СР: Повторення матеріалів Розділу 4 для написання експрес-контрольної № 4.

5.2. Семінарські заняття

Основні завдання циклу семінарських занять:

розвивати у здобувачів вміння готувати доповіді, висловлювати власну думку з обґрунтуванням винесених на розгляд питань, критично оцінювати підібрані залежно від теми дисертаційного дослідження зразки власне наукових, науково-інформативних, науково-популярних і рецензійних праць, виконувати анотації й добирати ключові слова до власних наукових статей; прищеплювати здобувачам навички (само)редагування та експертизи історичних праць перелічених жанрів.

№з/п	Назва теми заняття
1.	Вступ (2 год.) <u>Перелік питань для обговорення:</u> 1. Предмет, мета й завдання навчальної дисципліни. 2. Роль навчальної дисципліни в підготовці здобувачів <u>Додаткові теми:</u> Визначення теми домашньої контрольної роботи
2	Особливості планування наукового дослідження з історії (2 год.) <u>Перелік питань для обговорення:</u> 1. Робочий план і план-проспект в історичному дослідженні. 2. Календарне планування різних стадій історичного дослідження.
3.	Основи проектування (2 год.) <u>Перелік питань для обговорення:</u> 1. Співвідношення понять «проект», «процес», «програма». 2. Класифікація проектів за цільовим завданням.
4.	Дисертація як наукова та кваліфікаційна праця (2 год.) <u>Перелік питань для обговорення:</u> 1. Зв'язок між актуальністю, науковою новизною практичною значущістю в дисертаційному дослідженні з історії. 2. Зв'язок між висновками, метою і завданнями історичного дослідження.
5.	Особливості підготовки власне наукових текстів (2 год.) <u>Перелік питань для обговорення:</u> 1. Особливості дисертації як жанру наукового стилю. 2. Специфіка тезового викладу результатів дослідження.
6.	Особливості підготовки власне наукових текстів (2 год.) <u>Перелік питань для обговорення:</u> 1. Текстова організація наукової статті з історії. 2. Основні жанрові риси монографії
7	Науково-інформативний виклад матеріалу (2 год.) <u>Перелік питань для обговорення:</u> 1. Підготовка анотацій і ключових слів до наукових праць. 2. Специфіка довідкового апарату в історичних дослідженнях.
8.	Науково-інформативний виклад матеріалу (2 год.) <u>Перелік питань для обговорення:</u> 1. Види реферування наукових досліджень. 2. Жанрові особливості науково-інформативного огляду.
9.	Науково-популярний виклад матеріалу (2 год.) <u>Перелік питань для обговорення:</u> 1. Популяризація наукових знань у формі статті. 2. Особливості науково-популярного нарису.
10.	Культура експертизи наукових праць (2 год.) <u>Перелік питань для обговорення:</u> 1. Різновиди до- і постпублікаційних рецензій. 2. Відгук на кваліфікаційні наукові праці.
11.	Основи редагування наукових текстів (2 год.) 1. Особливості редагування власне наукових праць з історії. 2. Робота редактора з цитуванням та публікаціями історичних джерел.
12.	Основи редагування наукових текстів (2 год.) 1. Проблеми редагування науково-інформативних текстів. 2. Редакторські методи популяризації наукового викладу.
13.	Доброчесність історичного пошуку (2 год.) <u>Перелік питань для обговорення:</u> 1. Доброчесне дотримання принципів історичної науки. 2. Концепти «об'єктивної таємниці» та «суб'єктивної істини» в роботі

№з/п	Назва теми заняття
	історика.
14.	Публікаційна доброчесність історика й інтелектуальна власність (2 год.) <u>Перелік питань для обговорення:</u> 1. Використання раніше оприлюднених результатів власних досліджень у подальших публікаціях. 2. Етика взаємодії автора з редколегією фахового видання.
15.	Публікаційна доброчесність історика й інтелектуальна власність (2 год.) <u>Перелік питань для обговорення:</u> 1. Особливості авторського права на наукові праці. 3. Етичні принципи співавторства та розподіл інтелектуальних прав.

Платформа дистанційного навчання:

Для кращого засвоєння матеріалу навчальної дисципліни в період дистанційної роботи використовуються електронна пошта, платформа дистанційного навчання «Сікорський» на основі системи Google Classroom та платформа для онлайн-зустрічей Google Meet, за допомогою яких:

- спрощується розміщення методичних рекомендацій, навчальних матеріалів, літератури тощо;
- здійснюється зворотній зв'язок з аспірантами щодо навчальних завдань та змісту навчальної дисципліни;
- перевіряються і оцінюються виконані завдання;
- ведеться облік того, як аспіранти виконують план навчальної дисципліни, дотримуються графіку подання навчальних/індивідуальних завдань та їх оцінювання.

6. Самостійна робота здобувачів

Самостійна робота передбачає: підготовку до лекцій та семінарських занять; підготовку до участі в обговоренні питань теми; самоконтроль набутих знань; опрацювання матеріалів зі списку літератури (базової / додаткової); створення презентацій (за потреби) для візуального супроводу доповіді; підготовку до ДКР і заліку.

6.1. Теми для самостійного опрацювання – не заплановано.

6.2. Підготовка до лекційних та семінарських занять. Для підготовки до лекційних і семінарських занять здобувачеві необхідно опрацювати заплановану базову й допоміжну літературу та підготувати матеріал для його обговорення на заняттях. На це виділяється по 2,5–3,5 год. на кожну тему.

6.3. Домашня контрольна робота. Для виконання домашньої контрольної роботи здобувачеві виділяється 14 год. СР.

6.5. Залік проводиться в період екзаменаційної сесії, після завершення навчального семестру згідно з ухваленим графіком. На підготовку до іспиту відводиться 6 год. СР. Перелік питань для підготовки до заліку надано в **Додатку А**. В період дистанційного навчання залік може бути проведений згідно з графіком за допомогою Google Classroom та платформи для проведення онлайн-зустрічей Google Meet.

Політика та контроль

7. Політика навчальної дисципліни (освітнього компонента)

7.1. Правила відвідування занять.

Відвідування лекцій та семінарських занять, а також відсутність на них не оцінюється. Утім, як це помітно вже зі списку рекомендованої літератури, на сьогодні інформацію, що стосується навчальної дисципліни, потроху розпорошено по великій кількості різноманітних навчальних і довідкових видань. Тому лекції важливо відвідувати для отримання її в концентрованій формі з

можливістю відразу проконсультуватися з викладачем. На лекціях відбуваються експрес-контрольні роботи, пропуск і невідпрацювання яких без поважної причини можуть знизити підсумковий рейтинг аспіранта, тому відвідування лекцій, на яких заплановані експрес-контрольні потребує особливої уваги. Активна участь здобувача у семінарських заняттях обов'язкова для набуття високого рейтингу. Здобувачі, які пропустили семінарські заняття, повинні своєчасно (протягом семестру) опрацьовувати відповідні теми й виконувати завдання, передбачені для пропущених занять. Відпрацювати пропущені семінарські заняття, а також ліквідувати заборгованості з інших видів навчальної роботи можна під час консультацій.

7.2. Правила виконання завдань.

Завдання для проведення експрес-контролів та домашньої контрольної роботи формує викладач. Завдання до експрес-контролів розміщуються в Google Classroom у час, запланований, для проведення тестування. Тема домашньої контрольної роботи узгоджується з напрямом наукових досліджень здобувача, обговорюється на першому семінарському занятті та затверджується не пізніше, ніж до кінця другого тижня навчання.

Опрацьовуючи навчальний матеріал навчальної дисципліни, здобувачі:

1) на лекціях:

- виконують періодичні експрес-контролі залишкових знань з розділів навчальної дисципліни, що включає виконання тестових завдань (протягом 8 хв. із застосуванням Google Classroom на платформі «Сікорський»);
- проводять аналітичний огляд матеріалу із застосуванням дискусійної форми спілкування лектора з аудиторією.

2) на семінарських заняттях

самостійно

- виголошують доповіді з основних питань теми, зокрема і з показом презентацій;

під керівництвом викладача:

- організовують дискусії та виконують практичні вправи з проблемних питань курсу, звертаючи увагу передусім на аналіз і узагальнення наукової інформації;
- обґрунтовують сформульовану власну позицію щодо викладеного матеріалу.

Форми роботи

Тематику лекцій висвітлено в робочій програмі дисципліни (силабусі). Бажаною є активна участь аспірантів у лекції: запитання, дискусія.

Форма участі в семінарських заняттях включає:

- доповідь з основного питання;
- доповнення;
- участь у дискусіях, інтерактивних формах організації заняття;
- аналіз першоджерел і зразків праць, підібраних за темою дисертації;
- письмові практичні вправи;

Також робота протягом семестру включає:

- експрес-контрольні роботи на лекціях;
- домашню контрольну роботу.

Під час семінарів викладач узагальнює та аналізує помилки й недоліки доповідей, відповідає на запитання здобувачів. Передбачено також додаткові консультації за графіком.

7.3. Правила поведінки на заняттях.

Активна участь здобувача у семінарських заняттях обов'язкова для набуття високого рейтингу. Під час доповіді можна використовувати власноручні письмові (друковані) нотатки з питань теми заняття, однак не слід читати звідти доповідь дослівно.

На лекціях та семінарських заняттях допускається використання ноутбуків, смартфонів для цілей, зумовлених темою заняття й відповідними тематичними завданнями. Контроль розуміння пропущених тем відбуватиметься під час спілкування з викладачем за графіком консультацій, доступним на сайті кафедри історії, наприкінці навчального заняття. Здобувач, який виконав відповідні завдання та відповів на питання викладача, отримуватиме відповідні бали до рейтингу

залежно від якості виконання завдання.

При використанні матеріалів поза рекомендованим переліком доцільно звертати особливу увагу на рівень їхньої якості та достовірності. Викладач критично аналізує виголошені доповіді, коментує допущені помилки, модерує дискусії між здобувачами.

Тематику лекцій і семінарів висвітлено у робочій програмі дисципліни (силабусі), яка розміщена на вебсайті кафедри історії, на платформі «Сікорський» (Google Classroom).

7.4. Заохочувальні та штрафні бали.

Заохочувальні бали

Здобувачів заохочують до науково-дослідницької роботи та оприлюднення її результатів, зокрема до участі в міжнародній науково-практичній конференції «Історія, культура, пам'ять у науковому вимірі: стан та перспективи», яку щорічно організовує кафедра історії КПІ ім. Ігоря Сікорського. Тези, виголошені на конференції з тематики навчальної дисципліни оцінюються додатковими балами. Здобувачі разом із науковим керівником і викладачем визначаються з темою тез, доступними джерелами та літературою. Також під керівництвом викладача студенти ознайомлюються з вимогами оформлення та подають тези на конференцію.

Згідно з п. 2.7. Положення (<https://osvita.kpi.ua/node/37>) сума заохочувальних балів не може перевищувати 10% рейтингової шкали.

Штрафні бали

- невчасне виконання ДКР (без поважних причин);
- порушення політики доброчесності (використання матеріалу без відповідних посилань, подання чужої роботи як своєї).

Згідно з п. 2.7. Положення (<https://osvita.kpi.ua/node/37>) сума штрафних балів не може перевищувати 10% рейтингової шкали.

7.5. Політика крайніх термінів та перескладань.

Пропущені лекції компенсуються через ретельнішу підготовку до практичних занять. Пропущені семінари можна надолжити під час консультацій, давши відповіді на питання з тем, що були розглянуті на відповідних заняттях.

Для повторного проходження пропущених семінарів, експрес-контролів і ДКР здобувач повинен звернутися до викладача, який встановить час для перескладання в межах періоду відпрацювання.

За поважних причин (захворювання, серйозні життєві обставини) здобувач може пройти контроль у встановлений час без додаткових штрафів.

Без поважних причин контроль проводиться на додатковому занятті, але з нарахуванням штрафних балів до результату.

Бали до рейтингу нараховуються відповідно до якості відповідей та виконання завдань під час відпрацювання.

Здобувачам рекомендується не відкладати спілкування з викладачем до сесії, а звертатися одразу, як тільки будуть готові продемонструвати знання з пропущених тем.

7.6. Політика університету

Академічна доброчесність.

Політика та ключові принципи академічної доброчесності визначені у розділі 3 Кодексу честі Національного технічного університету України «Київський політехнічний інститут імені Ігоря Сікорського». Детальніше: <https://kpi.ua/code>.

Інша необхідна інформація стосовно академічної доброчесності визначена у «Положенні про систему запобігання академічного плагіату в КПІ ім. Ігоря Сікорського». Детальніше: <https://osvita.kpi.ua/node/47>, а також на вебсайті університету: <https://kpi.ua/academic-integrity>

Норми етичної поведінки.

Норми етичної поведінки здобувачів і працівників визначені у розділі 2 Кодексу честі

Політика використання штучного інтелекту.

Політика використання штучного інтелекту та її принципи регламентуються наказом «Політика використання штучного інтелекту для академічної діяльності в КПІ ім. Ігоря Сікорського». Детальніше: <https://osvita.kpi.ua/node/1225>

8. Види контролю та рейтингова система оцінювання результатів навчання (PCO)

Поточний контроль: здійснюється під час навчальних занять і має на меті перевірити рівень підготовки здобувачів до навчальних занять. Під час семінарів проводиться опитування здобувачів освіти у формі проблемних дискусій з основних питань курсу, з акцентуванням на узагальненні наукової інформації, формулюванні власної позиції та оцінки викладеного. Домашня контрольна робота проводиться як контроль залишкових знань з навчальної дисципліни.

Календарний контроль: проводиться двічі за семестр як моніторинг поточного стану виконання вимог силабусу. Є два можливих результати календарного контролю: атестований (а) та неатестований (н/а). Результат залежить від кількості набраних балів на момент проведення календарного контролю відповідно до вимог КПІ ім. Ігоря Сікорського.

Критерій			Перша атестація	Друга атестація
Термін атестації			7-ий тиждень	13-ий тиждень
Умови отримання атестації	Поточний рейтинг		≥ 13 балів*	≥ 34 балів*
	Семінарські заняття	№№ 1–6	+	+
		№№ 7–12	-	+
		№№ 13–15	–	–

* 50% від результатів «Ідеального здобувача»

Семестровий контроль: залік

Оцінювання та контрольні заходи

Рейтинг здобувача з дисципліни складається з балів, що отримуються за:

- 1) контроль залишкових знань на *чотирьох* лекційних заняттях у формі експрес-контролів (тести під час дистанційного навчання) протягом 8 хв.;
- 2) роботу на 15 семінарських заняттях;
- 3) виконання домашньої контрольної роботи.

Система оцінювання контрольних заходів:

№ з/п	Контрольний захід	%	Ваговий бал	Кіл-ть	Всього
1.	Робота на семінарських заняттях	60	4	15	60
2	Домашня контрольна робота	20	20	1	30
3	Контроль залишкових знань на лекційних заняттях	20	5	4	20
	Всього	100			100

1. Робота на семінарських заняттях та доповідь за темою розділу дисципліни.

Робота здобувача складається із двох компонентів: доповіді на семінарських заняттях та/або активна робота на семінарі.

Ваговий бал за роботу на кожному з 15 семінарських занять становить 4 бали. Максимальна

кількість балів за роботу здобувача / доповідь на семінарі – 4 бали * 15 семінарів – 60 балів.

Критерій оцінювання роботи здобувача на семінарі:

4 бали – тему розкрито повністю (не менше за 90% потрібної інформації). Надано відповідні обґрунтування та особистий погляд на проблему. Надано правильні та повні відповіді на запитання (не менше за 90% потрібної інформації). Окрім доповіді здобувач брав активну участь у роботі на семінарі.
3 бали – тему розкрито достатньо повно (не менше за 75% потрібної інформації). Надано з незначними неточностями обґрунтування та/або особистий погляд на проблему. Надано достатньо повні відповіді на запитання (не менше за 75% потрібної інформації). Окрім доповіді здобувач взяв активну участь у роботі на семінарі.
2,5 бала – тему розкрито неповно (не менше за 60% потрібної інформації), недостатньо обґрунтована. Відповіді на запитання не повні (не менше за 60% потрібної інформації). Окрім доповіді здобувач брав участь в роботі семінару.
0 балів – доповідь до семінару не відповідає вимогам до «Достатньо». Тема не розкрита, відсутній особистий погляд на проблему, неповні відповіді на запитання. Здобувач не брав участі в обговоренні питань семінару.

2. Домашня контрольна робота

Домашня контрольна робота має ваговий бал 30 балів.

Критерій оцінювання ДКР:

«відмінно» – відповідність вимогам до змісту, структури та оформлення не менше ніж на 90%	30–27
«добре» – робота відповідає вимогам змісту та структури, але має неточності в оформленні та містить не менше за 75% потрібної інформації	26–22
«задовільно» – робота не зовсім відповідає вимогам змісту та структури, має неточності в оформленні, незначні помилки в тексті та містить не менше за 60% потрібної інформації	21–18

Вимоги до ДКР описані в Додатку Б Силабусу.

3. Контроль залишкових знань на лекційних заняттях

Контроль залишкових знань проводиться на чотирьох лекційних заняттях у формі експрес-контролів (тести) протягом 8 хв.

Ваговий бал одного експрес-контролю становить – 5 балів. Максимальна кількість балів за контроль становить – 5 балів * 4 контролі – 20 балів.

Критерій оцінювання одного експрес-контролю в текстовому форматі:

Експрес-контрольна складається з 10 запитань із вибором варіанту відповіді, кожна правильна відповідь оцінюється в 0,5 бала.

Умови допуску до семестрового контролю: наявність не менше ніж 40 балів, виконання ДКР не менше, ніж на 60% потрібної інформації.

Залік здобувач отримує без додаткових випробувань, якщо сума набраних балів не менша за 60. Здобувач, який у семестрі отримав понад 60 балів, але бажає підвищити свій результат, може взяти участь у заліковій співбесіді. У цьому разі остаточний результат складається виключно з балів, що отримані на заліковій співбесіді.

Здобувачі, які виконали всі умови допуску до заліку та мають рейтингову оцінку до 60 балів, складають залікову співбесіду. Остаточний результат складається виключно з балів, що отримані на заліковій співбесіді.

Залікова співбесіда проводиться за розкладом залікової сесії.

Залікова співбесіда оцінюється зі 100 балів та складається з двох питань (максимальна кількість балів за 1 питання становить 50 балів).

Критерій оцінювання залікового питання

45–50 балів – повна відповідь (не менше за 90% потрібної інформації)
42–44 бали – достатньо повна відповідь (не менше 85% потрібної інформації) або повна

Відповідь з незначними неточностями
38–41 балів – відповідь на питання в цілому розкрито (не менше за 75% потрібної інформації)
33–37 балів – неповна відповідь (не менше 65% потрібної інформації)
30–32 балів – неповна відповідь (не менше за 60% потрібної інформації), значні помилки
0 балів – неповна відповідь (менше за 60% потрібної інформації) або відповідь відсутня

Для того, щоб отримати найвищий рейтинг, здобувач має брати активну участь у семінарських заняттях, виголошувати належно підготовлені й аргументовані усні доповіді з семінарських питань, активно доповнювати відповіді інших здобувачів, чітко й логічно висловлювати власну позицію з дискусійних питань; своєчасно виконувати ДКР та експрес-контролі. Здобувачу дається одноразова можливість виконати ДКР та експрес-контролі.

До зниження рейтингу здобувача призводить невиконання ДКР та експрес-контролів без поважних причин; неналежна підготовка до семінарів; неточності, неповнота, помилки у відповідях чи використання нефахових джерел.

Здобувач може оскаржити оцінку, подавши відповідну скаргу викладачу не пізніше наступного дня після ознайомлення здобувача з виставленою оцінкою. Скарга розглядатиметься за процедурами, встановленими в університеті <https://osvita.kpi.ua/node/182>.

Рейтингова оцінка здобувача складається з балів, отриманих за результатами заходів поточного контролю, заохочувальних і штрафних балів, викладач зводить їх до рейтингової оцінки та переводить до оцінок за університетською шкалою (Таблиця 1).

Таблиця 1. Відповідності рейтингових балів оцінкам за університетською шкалою:

<i>Кількість балів</i>	<i>Оцінка</i>
100–95	Відмінно
94–85	Дуже добре
84–75	Добре
74–65	Задовільно
64–60	Достатньо
Менше за 60	Незадовільно
Не виконані умови допуску	Не допущено

9. Додаткова інформація з дисципліни (освітнього компонента)

Рекомендований перелік питань до семестрового контролю (заліку) надані в додатку А до силабусу.

Визнання результатів навчання в інших ЗВО, а також у неформальній/ інформальній освіті.

Визнання результатів навчання в інших ЗВО, в тому числі у неформальній/ інформальній освіті ухвалено в Університеті такими документами:

- Положення про визнання іноземних документів про освіту (<https://osvita.kpi.ua/node/123>);
- Положення про визнання в КПІ ім. Ігоря Сікорського результатів навчання, набутих у неформальній/інформальній освіті (<https://osvita.kpi.ua/node/179>);
- Положення про академічну мобільність (<https://osvita.kpi.ua/node/124>);
- Порядок оформлення індивідуального навчального плану здобувачів, які беруть участь у програмах академічної мобільності (<https://osvita.kpi.ua/node/186>).

При наявності у здобувача документів, які підтверджують його участь у наукових конференціях (міських, міжміських, Всеукраїнських тощо), академічній мобільності (в тому числі індивідуальній) за темою семінарського заняття або розділу навчальної дисципліни, вони можуть враховуватися у семестровому та поточному контролі відповідно до рейтингової системи оцінювання результатів навчання. Додаткова валідація даних результатів неформального навчання не передбачається (згідно з п. 2.2. Положенням про визнання в КПІ ім. Ігоря Сікорського результатів

навчання, набутих у неформальній/інформальній освіті).

Позааудиторні заняття

Можлива участь здобувачів у: науково-дослідницькій роботі та оприлюднення її результатів, зокрема до участі в науково-практичних конференціях – насамперед тій, котру щороку проводить кафедра історії (Міжнародна науково-практична конференція «Історія, культура, пам'ять у науковому вимірі: стан і перспективи»).

Дистанційне навчання

Можливе синхронне та асинхронне дистанційне навчання з використанням платформи для відео-конференцій (Google Meet) та освітньої платформи дистанційного навчання «Сікорський» (Google Classroom).

Навчальний процес у дистанційному режимі здійснюється відповідно до затвердженого розкладу навчальних занять. Заняття проходять з використанням сучасних ресурсів проведення онлайн-зустрічей (організація відеоконференцій).

Інклюзивне навчання.

Допускається відповідно до «Положення про організацію інклюзивного навчання у КПІ ім. Ігоря Сікорського» (2020) <https://osvita.kpi.ua/ppoin>.

Робочу програму навчальної дисципліни (силабус):

Складено

доцент кафедри історії, доктор історичних наук Антоніна КІЗЛОВА

посада, науковий ступінь, вчене звання, ПІБ

Ухвалено кафедрою **історії** (Протокол № ____ від ____ червня 2025р.)

Погоджено Методичною комісією факультету ФСП (протокол № ____ від ____ червня 2025р.)

Перелік питань до семестрового контролю (заліку)

Зразок залікового білету

НАЦІОНАЛЬНИЙ ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ УКРАЇНИ
«КИЇВСЬКИЙ ПОЛІТЕХНІЧНИЙ ІНСТИТУТ ім. ІГОРЯ СІКОРСЬКОГО»

Рівень вищої освіти _____ Третій (освітньо-науковий)

Спеціальність **В 9 Історія та археологія**
(код і назва напрямку підготовки)

Освітня програма **Історія**
(код і назва спеціальності)

Навчальна дисципліна **Організація науково-інноваційної діяльності в дослідженнях з історичних наук**
(назва)

ЗАЛІКОВИЙ БІЛЕТ № _____

- 1 *Питання з I блоку питань*
2 *Питання з II блоку питань*

Затверджено на засіданні кафедри **Історії**
(назва кафедри)

Протокол № _____ від « _____ » _____ 202 _____ р.

Завідувач кафедри історії _____
(підпис) (Прізвище та ініціали)

ПИТАННЯ для формування залікових білетів *

Питання 1 з блоку питань I

1. Цілепокладання в науковому дослідженні.
2. Види планів наукового дослідження.
3. Етапи та стадії наукового дослідження з історії.
4. Робочий план і план-проспект в історичному дослідженні.
5. Календарне планування різних стадій історичного дослідження.
6. Проект і його основні ознаки.
7. Класифікаційні ознаки проекту.
8. Мета й стратегія проекту.
9. Співвідношення понять «проект», «процес», «програма».
10. Класифікація проектів за цільовим завданням.
11. Дисертаційне дослідження як наукова праця.
12. Дисертаційне дослідження як кваліфікаційна праця.
13. Підготовка до захисту й процедура захисту дисертації.
14. Зв'язок між актуальністю, науковою новизною практичною значущістю в дисертаційному дослідженні з історії.
15. Зв'язок між висновками, метою і завданнями історичного дослідження.
16. Головні ознаки власне наукового викладу.
17. Жанри власне наукових текстів.
18. Нормативні вимоги до власне наукових текстів.

19. Специфіка вживання термінології в наукових працях з історії.
20. Критерії самоперевірки тексту на відповідність нормам наукового стилю.
21. Особливості дисертації як жанру наукового стилю.
22. Специфіка тезового викладу результатів дослідження.
23. Текстова організація наукової статті з історії.
24. Основні жанрові риси монографії.
25. Головні ознаки науково-інформативного викладу.
26. Функції праць у науково-інформативному стилі.
27. Самостійні жанри науково-інформативних текстів.
28. Науково-інформативні частини власне наукових праць.
29. Загальні норми оформлення цитування та довідкового апарату.
30. Критерії перевірки довідкового апарату наукової праці на відповідність вимогам замовників.
31. Підготовка анотацій і ключових слів до наукових праць.
32. Специфіка довідкового апарату в історичних дослідженнях.
33. Види реферування наукових досліджень.
34. Жанрові особливості науково-інформативного огляду.
35. Головні ознаки науково-популярного викладу.

Питання 2 з блоку питань II.

1. Проблеми класифікації науково-популярних текстів.
2. Основні типологічні риси науково-популярних праць.
3. Популяризація наукових знань у формі статті.
4. Особливості науково-популярного нарису.
5. Мета і завдання експертизи наукових праць.
6. Місце рецензування в науковій комунікації.
7. Роль експертів у виявленні псевдо- та антинаукових розробок.
8. Різновиди до- і постпублікаційних рецензій.
9. Відгук на кваліфікаційні наукові праці.
10. Загальні засади роботи редактора з текстом.
11. Принципи та основні методи редагування наукового тексту.
12. Підходи до редагування наукових праць.
13. Функції наукового редактора.
14. Функції технічного, літературного й художнього редактора.
15. Взаємодія редактора з автором (авторами) наукової праці.
16. Особливості редагування власне наукових праць з історії.
17. Робота редактора з цитуванням та публікаціями історичних джерел.
18. Проблеми редагування науково-інформативних текстів.
19. Редакторські методи популяризації наукового викладу.
20. Орієнтири академічної доброчесності історика.
21. Проблема наслідків наукової роботи в контексті історичних досліджень.
22. Сфери відповідальності історика.
23. Доброчесність історичного пошуку (2 год.)
24. Доброчесне дотримання принципів історичної науки.
25. Концепти «об’єктивної таємниці» та «суб’єктивної істини» в роботі історика.
26. Орієнтири публікаційної доброчесності історика.
27. Культура цитування.
28. Особливості колективного авторства в підготовці наукових праць з історії до публікації.
29. Доброчесні та недоброчесні публікаційні стратегії.
30. Поняття й структура інтелектуальної власності.
31. Об’єкти і суб’єкти авторського права.
32. Використання раніше оприлюднених результатів власних досліджень у подальших публікаціях.
33. Етика взаємодії автора з редколегією фахового видання.
34. Особливості авторського права на наукові праці.
35. Етичні принципи співавторства та розподіл інтелектуальних прав.

Загальні вимоги до домашньої контрольної роботи

Здобувач має запропонувати тему ДКР, керуючись власними науковими інтересами, водночас тема повинна бути дотична до змісту навчальної дисципліни. Тему бажано також узгодити з науковим керівником дисертаційного дослідження.

Вимоги до оформлення

Обсяг ДКР: 12–15 сторінок без списку використаних джерел і літератури.

- Формат сторінок – А 4.
- Шрифт та кегель – Times New Roman, 14.
- Міжрядковий інтервал – 1,5.
- Поля: ліве – 25 мм, праве – 10 мм, верхнє і нижнє – 20 мм.

Структура ДКР:

- титульний аркуш;
- зміст;
- вступ (постановка проблеми й формулювання мети роботи);
- основна частина;
- висновок;
- список використаних джерел і літератури.

Список використаних джерел і літератури слід розміщувати в алфавітному порядку прізвищ перших авторів або заголовків.

Оформлюється список відповідно до чинного ДСТУ 8302:2015 «Інформація та документація. Бібліографічне посилання. Загальні вимоги та правила складання».

II. Загальні вимоги до оформлення текстової частини ДКР

Сторінки ДКР мають бути пронумеровані. Першою є титульна сторінка, але на ній номер сторінки не ставиться, поточну нумерацію розпочинають указувати зі сторінки «Зміст». Номер сторінки ставлять у правому верхньому куті сторінки без крапки.

Заголовки структурних частин роботи «ЗМІСТ», «ВСТУП», «РОЗДІЛ», «ВИСНОВКИ», «СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ І ЛІТЕРАТУРИ», друкують великими літерами з вирівнюванням по центру сторінки.

III. Загальні правила цитування та посилання на використані джерела

У разі використання запозиченого матеріалу без посилання на автора та джерело робота не зараховується.

Здобувач повинен обов'язково посилатися на авторів і джерела, з яких запозичив матеріали або окремі результати. Цитата в тексті береться в дужки « ” або «»».

Використовуючи ідеї або розробки, що належать також і співавторам, разом з якими були написані наукові праці, здобувач повинен відзначити цей факт.

Посилання в тексті роботи на джерела та цитати слід оформлювати відповідно до відповідного чинного ДСТУ 8302:2015 «Інформація та документація. Бібліографічне посилання. Загальні вимоги та правила складання».